



«Изучение мнения населения Республики Татарстан о коррупции»

(по результатам социологического исследования 2015 года)





Содержание

	Стр.
Введение	3
I. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА	3
II. ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ	3
Что такое коррупция?	3
Влияние коррупции на жизнь общества.....	4
Проблемы в развитии республики и муниципальных образований.....	6
Как изменился уровень коррупции за последние годы?	9
Защищенность населения от возможного административного «произвола»	11
III. ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ	
Охват населения коррупцией.....	12
Готовность населения дать взятку.....	13
Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции	14
Причины коррупционной сделки.....	15
Причины отказа от дачи взятки.....	16
Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?.....	18
Сообщили ли Вы о факте коррупции?.....	19
Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции.....	21
IV. ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ	
Коррупционированность структур	22
Изменение размера взятки	27
Аффилированные лица.....	28
V. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ	
Причины коррупции.....	31
Антикоррупционные мероприятия.....	32
Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах.....	34
Удовлетворенность населения деятельностью органов власти	36
Электронные услуги.....	37
Меры по противодействию коррупции.....	41
Выводы	42



Введение

Во исполнение Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 N 512 "Об утверждении Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2020 годы» в Республике Татарстан проведено **социологическое исследование «Изучение мнения населения о коррупции»**. Исследование проводилось среди населения в целях изучения сущности и степени распространения бытовой коррупции.

Выборочная совокупность для **обследования населения** сформирована с использованием метода **квотной выборки** путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 5%-ной ошибки репрезентативности и составил **3000 человек**. Опрос проводился методом **формализованного интервью** среди граждан старше 18 лет.

I. СОЦИАЛЬНО – ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА



Среди участников опроса 53,6% – женщины, 46,4% – мужчины. В обследовании приняли участие 15% респондентов в возрасте 60 лет и старше, 21,8% – 50-59 лет, 38% – 30-49 лет, 25,2% – 18-29 лет. Из числа опрошенных жителей 33,8% имеют высшее и незаконченное высшее образование, 39,5% – среднее специальное образование, 24,3% – среднее образование, 2,3% – неполное среднее.

В обследовании принимали участие рабочие и служащие, пенсионеры, студенты, учителя, воспитатели, руководители среднего звена, предприниматели, домохозяйки, представители сельского хозяйства, медицинские работники, силовых структур, руководители высшего звена, предприниматели творческой интеллигенции, преподаватели ВУЗов.

II. ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ

➤ Что такое коррупция?

Результаты социологических опросов свидетельствуют, что жители республики имеют вполне сложившееся представление о таком негативном общественном явлении, как коррупция. Большинство участников опроса понятие коррупции, определяют как **взяточничество**, т.е. получение взяток



должностными лицами при выполнении своей работы или оказании тех или иных услуг (70,1%). Шесть из десяти опрошенных к коррупции относят злоупотребление служебным положением (60,4%). Распространенным мнением является представление о коррупции, как о вымогательстве (41,8%) и использовании должностного положения и государственных средств в личных интересах (28,9%). Сокращается число лиц, у которых представление о коррупции заключается в «подношении подарков должностным лицам» (27,5%).

Представление населения о коррупции

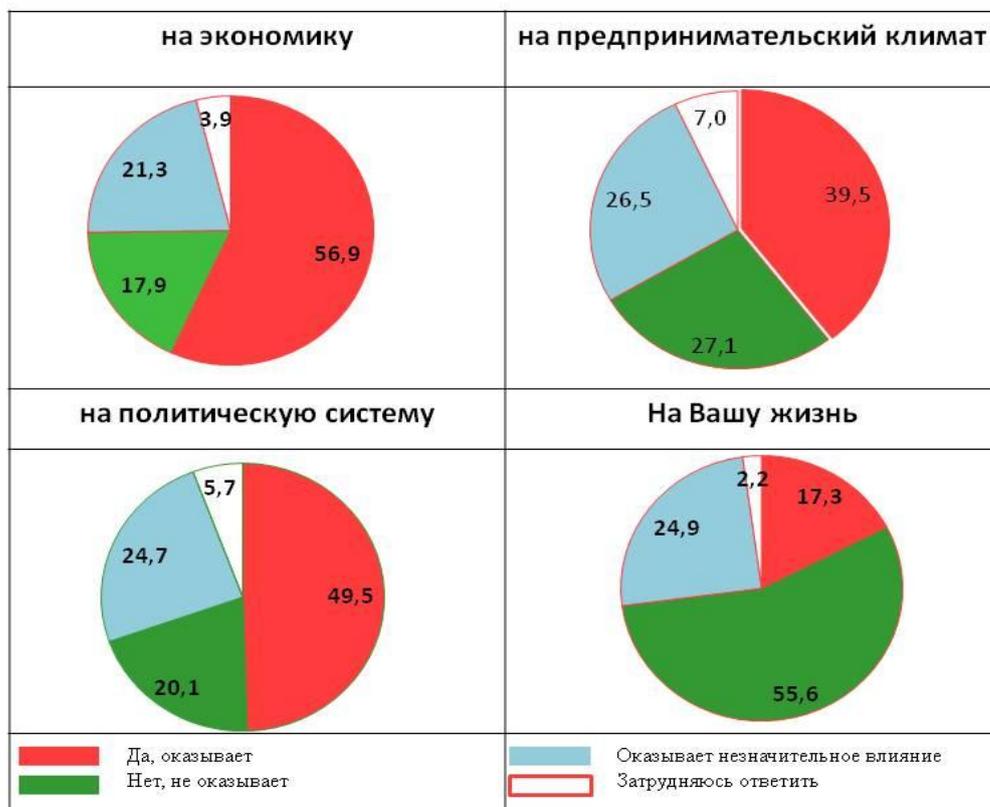
(в процентах от числа опрошенных)



➤ Влияние коррупции на жизнь общества

Коррупция, как общественное явление, оказывает различное **влияние на сферы жизни общества**. По мнению населения, наибольшее влияние коррупция оказывает на экономическую жизнь страны (78,2%), политическую систему (74,2%) и деятельность предпринимателей (66%). Коррупционные проявления ощущают на себе и на своей жизни 42,3% опрошенных респондентов.

Влияние коррупции на различные сферы жизни по мнению жителей Республики Татарстан (процентов)

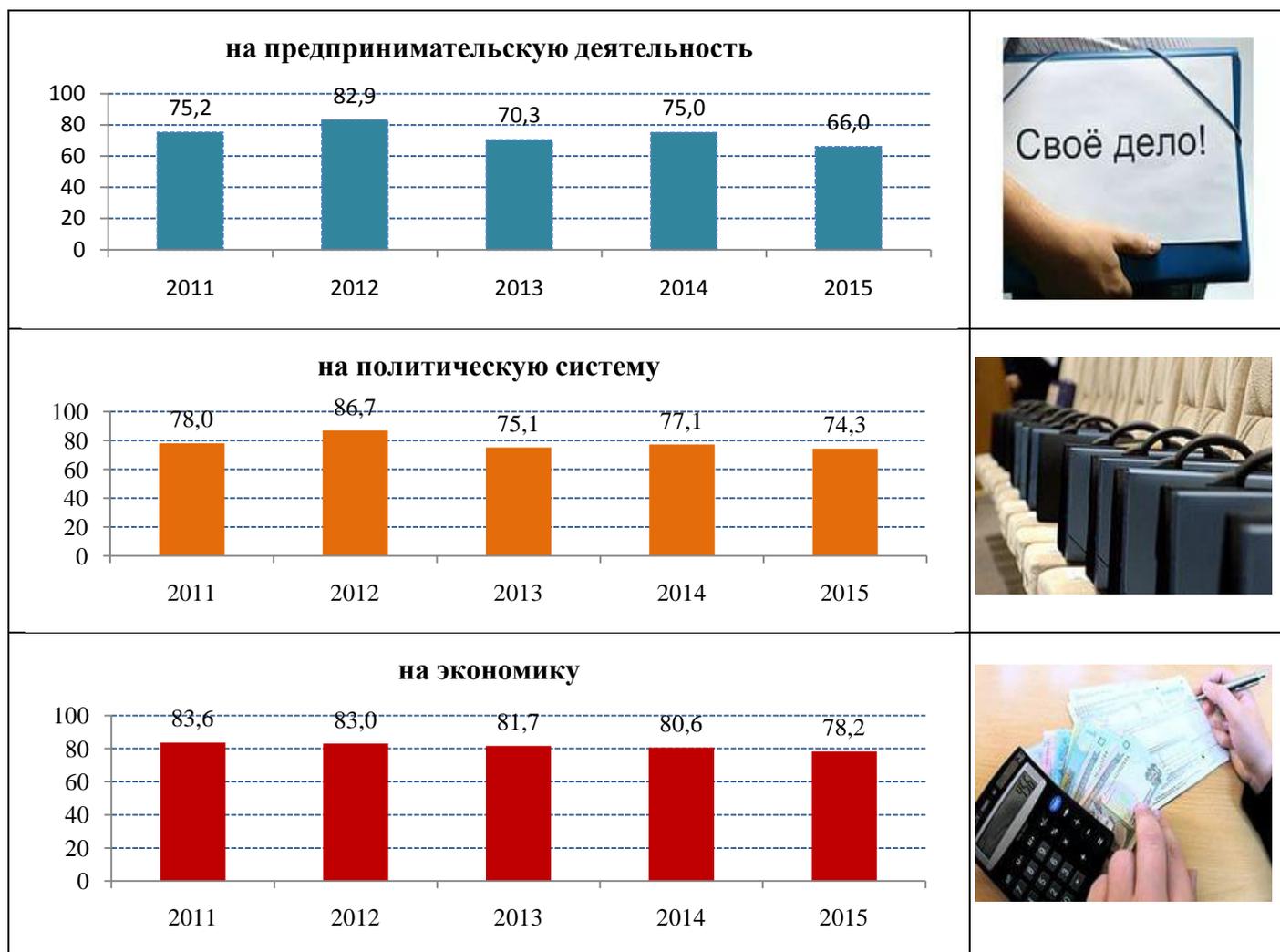


По результатам опросов, проведенных в период с 2011 года по 2015 год, влияние коррупции на бизнес, политическую систему, экономику, по мнению респондентов, снижается, хотя и остается высокой. В аналогичный период заметно уменьшилась частота и сила коррупционных проявлений в жизни участников опроса: доля респондентов указавших влияние коррупции на жизнь самих респондентов сократилось на 18 п.п.

Доля, респондентов, отметивших, влияние коррупции в сфере бизнеса сократилось на 9,2 п.п., на экономику – 5,4 п.п., на политическую сферу – 3,7 п.п.

Доля респондентов, указавших влияние коррупции на различные сферы жизни (процентов)





➤ Проблемы в развитии республики и муниципальных образований

В качестве основных проблем в жизни республики и ее муниципальных образований жители Татарстана выделяют следующие:

1. высокие цены на товары на рынках и в магазинах (61,3%),
2. проблема трудоустройства (37,9%),
3. плохое качество дорог и мостов (33,5%),
4. низкий уровень заработной платы, задержка ее выплаты (30,9%),
5. проблемы в сельском хозяйстве (22,2%),
6. ухудшение экологической обстановки (20,4%),
7. отсутствие парковок для личных автомобилей (18,6%),
8. проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (16,4%),
9. нехватка или плохое состояние больниц, поликлиник и медпунктов (13,3%),
10. плохая работа общественного транспорта (13,1%).



В рейтинге основных проблем **коррупция чиновников** стоит на 11 месте, на нее указывает каждый десятый респондент (10,8%).

Проблемы, существующие в муниципальных образованиях Республики Татарстан

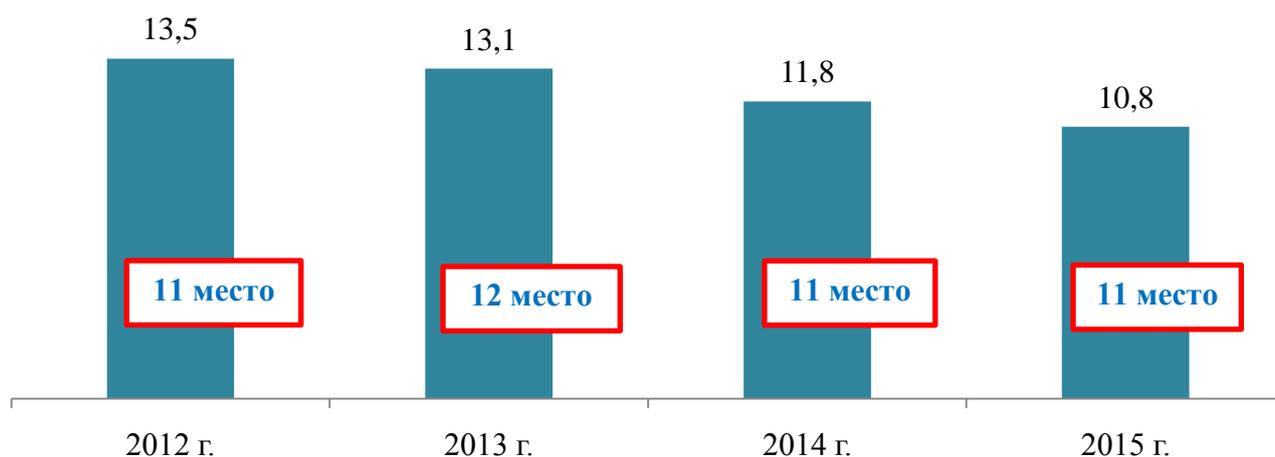
(в процентах от числа опрошенных)





В перечне основных проблем, существующих в муниципальных районах проблема взяточничества, грубости со стороны чиновников местных органов власти в период с 2012 года по 2015 год преимущественно располагалась на 11 месте, единожды опустившись на 12 место в 2012 году. При этом следует отметить, что число опрошенных жителей указавших на данную проблему за последние четыре года сокращается.

Доля респондентов отметивших проблему коррупции в перечне основных проблем (процентов)



Наибольшее число респондентов (более 20%), указавших **коррупцию как одну из проблем района**, проживают в Альметьевском, Бугульминском, Верхнеуслонском, Зеленодольском муниципальных районах, в городах Казань и Набережные Челны.

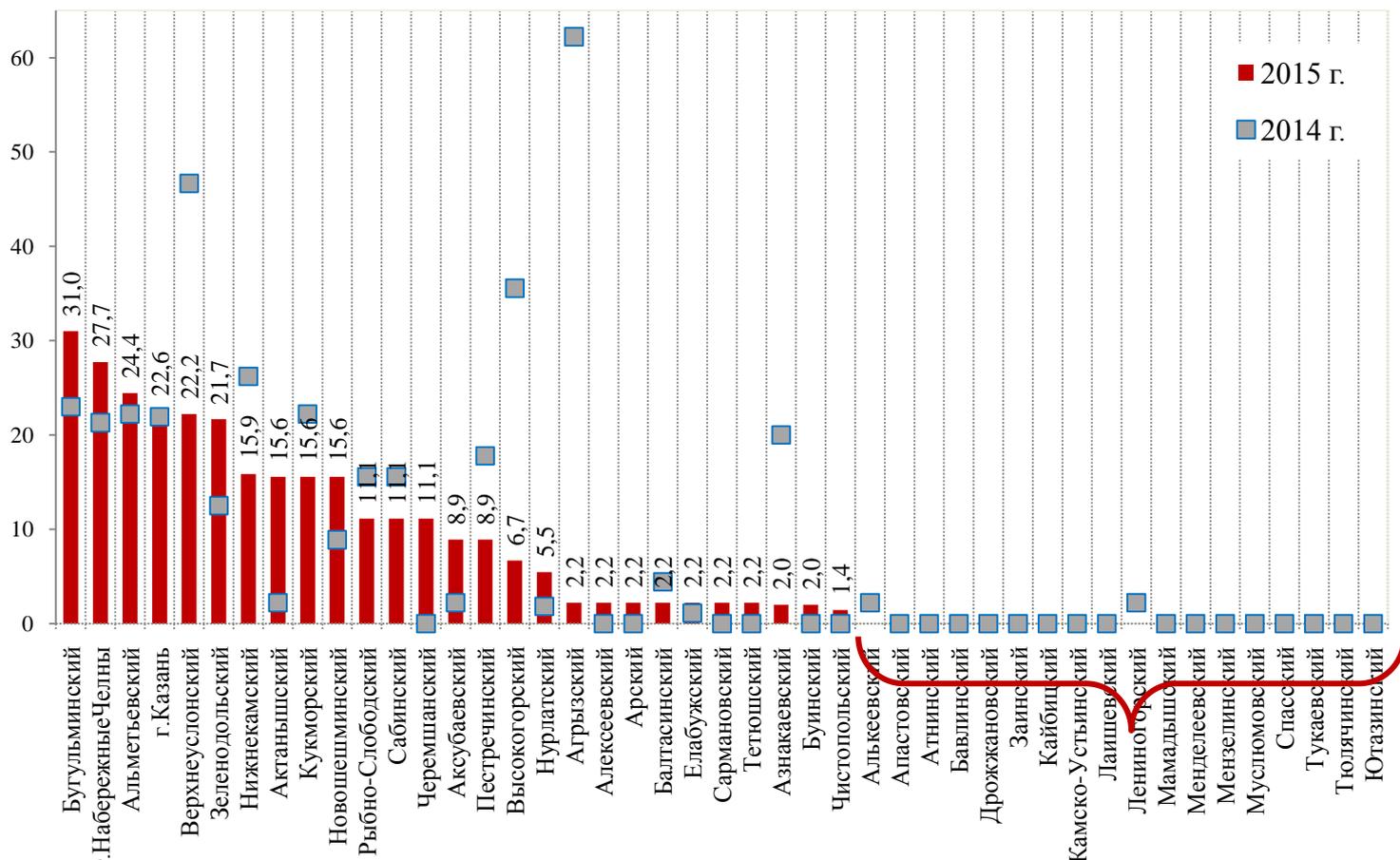
В 21 районе республики, по мнению жителей, проблема коррупции существует, но она не столь значима (отметили менее 20% населения).

Снижение числа респондентов, отметивших коррупцию, как одну из проблем, которая существует в районе отмечается в Агрызском, Азнакаевском, Алькеевском, Балтасинском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Кукморском, Лениногорском Нижнекамском, Пестречинском, Рыбно-Слободском и Сабинском муниципальных районах.

Жители 18 муниципальных районов (в 2014 году – 23 МО) не выделили коррупцию чиновников среди проблем района. Последние два года стабильны в этом мнении жители Алькеевского, Апастовского, Атнинского, Бавлинского, Дрожжановского, Заинского, Кайбицкого, Камско-Устьинского, Лаишевского, Лениногорского, Мамадышского, Менделеевского, Мензелинского, Муслимовского, Спасского, Тукаевского, Тюлячинского и Ютазинского муниципальных районов.



Доля населения, отметившего коррупцию чиновников как проблему, существующую в районе
(в процентах от числа опрошенных)



Жители не выделили коррупцию, как проблему в районе в 2015 году

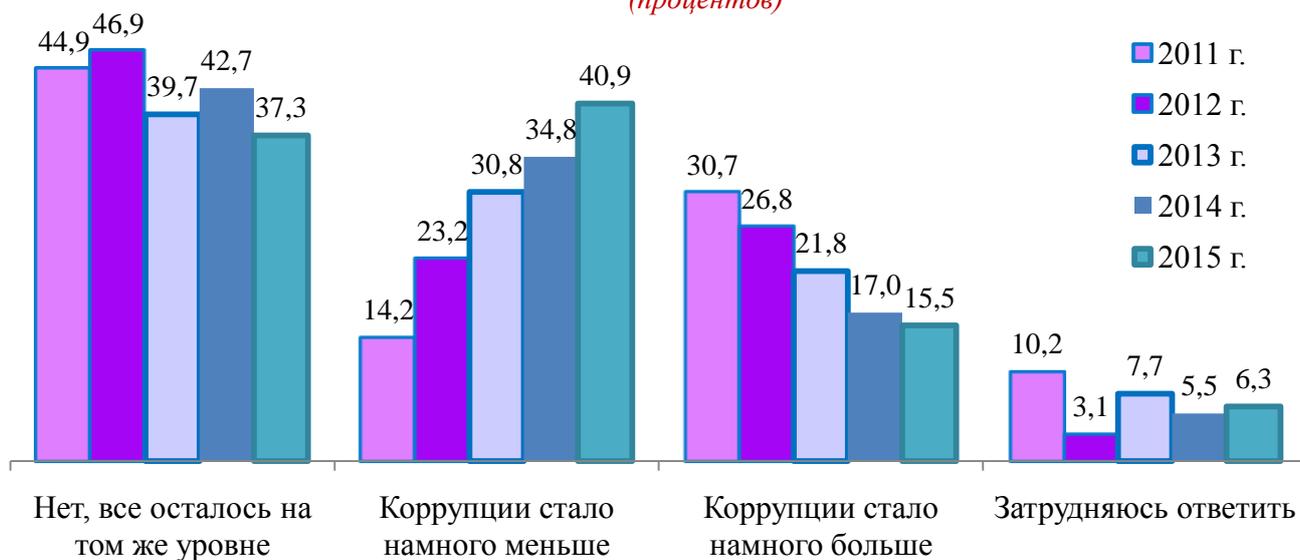
➤ **Как изменился уровень коррупции за последние годы?**

По результатам опроса 2015 года преобладающим мнением об уровне коррупции за последние годы становится суждение, что «коррупции стало намного меньше» (40,9%). С 2011 года наблюдается увеличение числа респондентов с подобным мнением.

Доля участников опроса, отметивших, что «коррупции стало намного больше» сократилась с 30,7% в 2011 году до 15,5% в 2015 году.

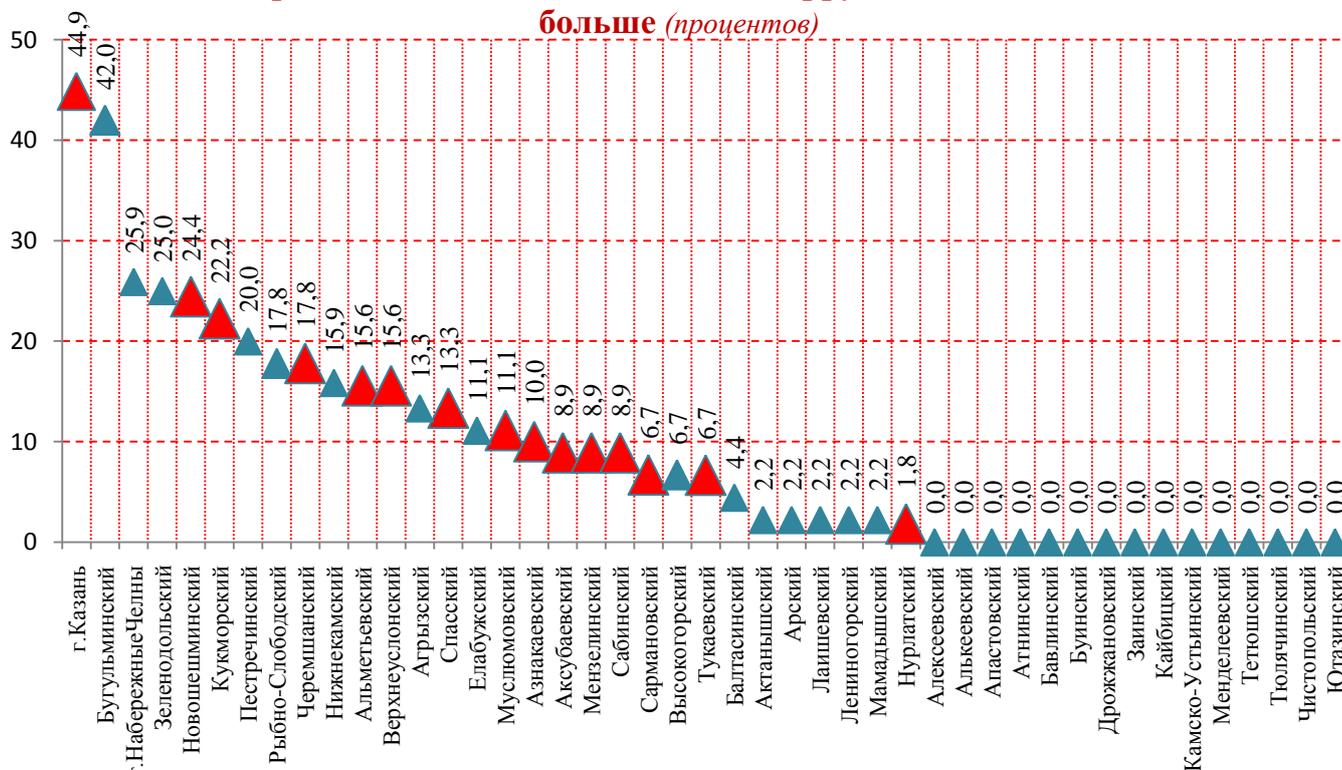
Для 37,3% опрошенных жителей Республики Татарстана уровень коррупции «не изменился и остался на прежнем уровне».

Мнение населения об уровне коррупции за последние годы (процентов)



Чаще всех указывают на то, что **уровень коррупции стал больше** жители г. Казани (45%) и Бугульминского муниципального района (42%) и Опрошенные жители еще в 28 районах (менее 30%) отметили рост коррупции.

Доля респондентов, считающих, что коррупции стало намного больше (процентов)



▲ муниципальные образования, в которых увеличилась доля населения, считающего, что коррупции стало намного больше в 2015 году по сравнению с 2014 годом

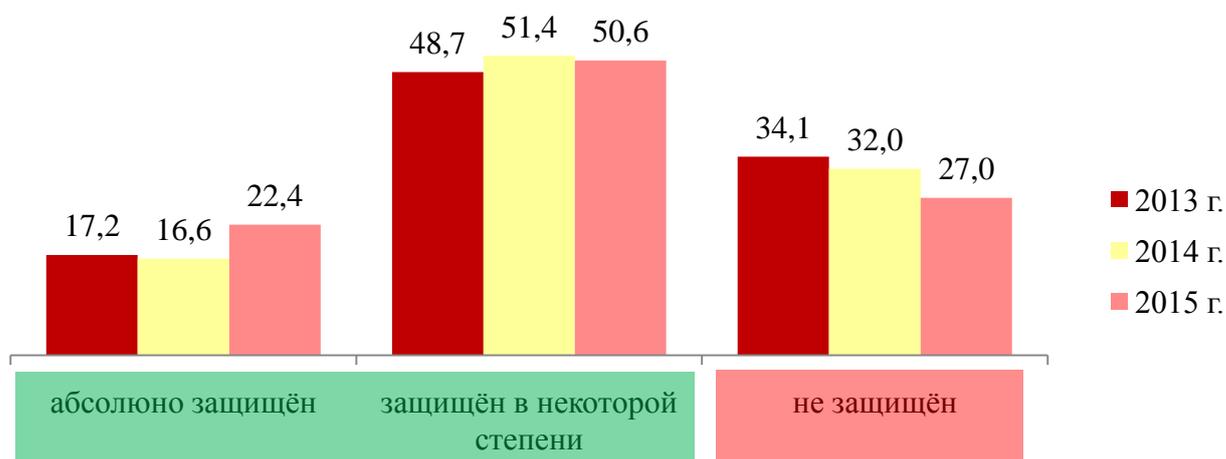


Увеличение доли жителей считающих, «что коррупции стало больше» по сравнению с предыдущим годом наблюдается в 15 муниципальных образованиях республики. Рост (два последних года) подобного мнения наблюдается в Верхне-Услонском, Кукморском, Мензелинском, Новошешминском, Спасском муниципальных районах и г. Казань.

В 15 муниципальных районах жители считают, что коррупции в районе «больше» не стало. Среди них в течение двух последних лет постоянны в этом мнении жители Апастовского, Бавлинского, Буинского, Дрожжановского, Заинского, Камско-Устьинского, Менделеевского, Чистопольского, Ютазинского районов.

➤ **Защищенность населения от возможного административного «произвола чиновников»**

Абсолютно защищенными себя от административного произвола считают 22,4% опрошенных жителей республики. Каждый второй житель (50,6%) республики определяет степень своей защищенности от административного произвола как «защищен в некоторой степени». 27% респондентов ощущают себя незащищенными от «произвола чиновников» и их своевластия. Положительная тенденция в данном вопросе наблюдается в снижении числа участников опроса, которые определяют свою зависимость от административного «произвола чиновников» степенью «не защищен».





III. ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ.

➤ Охват населения коррупцией

Одним из основных индикаторов, характеризующих масштабы коррупции, является **коррупционный охват** – доля респондентов, которые хотя бы раз попадали в коррупционную ситуацию.

За период с 2009 по 2015 год доля респондентов, столкнувшихся с коррупцией, стабильно снижается. Оставаясь неизменным в 2009-2011 годах, когда каждый пятый житель республики сталкивался с явлением коррупции, к 2013 году охват населения коррупцией сократился до 16%. В следующем (2014 году) в коррупционную ситуацию попали около 12% респондентов. По результатам обследования проведенного в 2015 году коррупционный охват составил 10,2%, то есть в коррупционную ситуацию попадал каждый десятый житель республики.

Коррупционный охват, 2009-2015 г.г. (процентов)



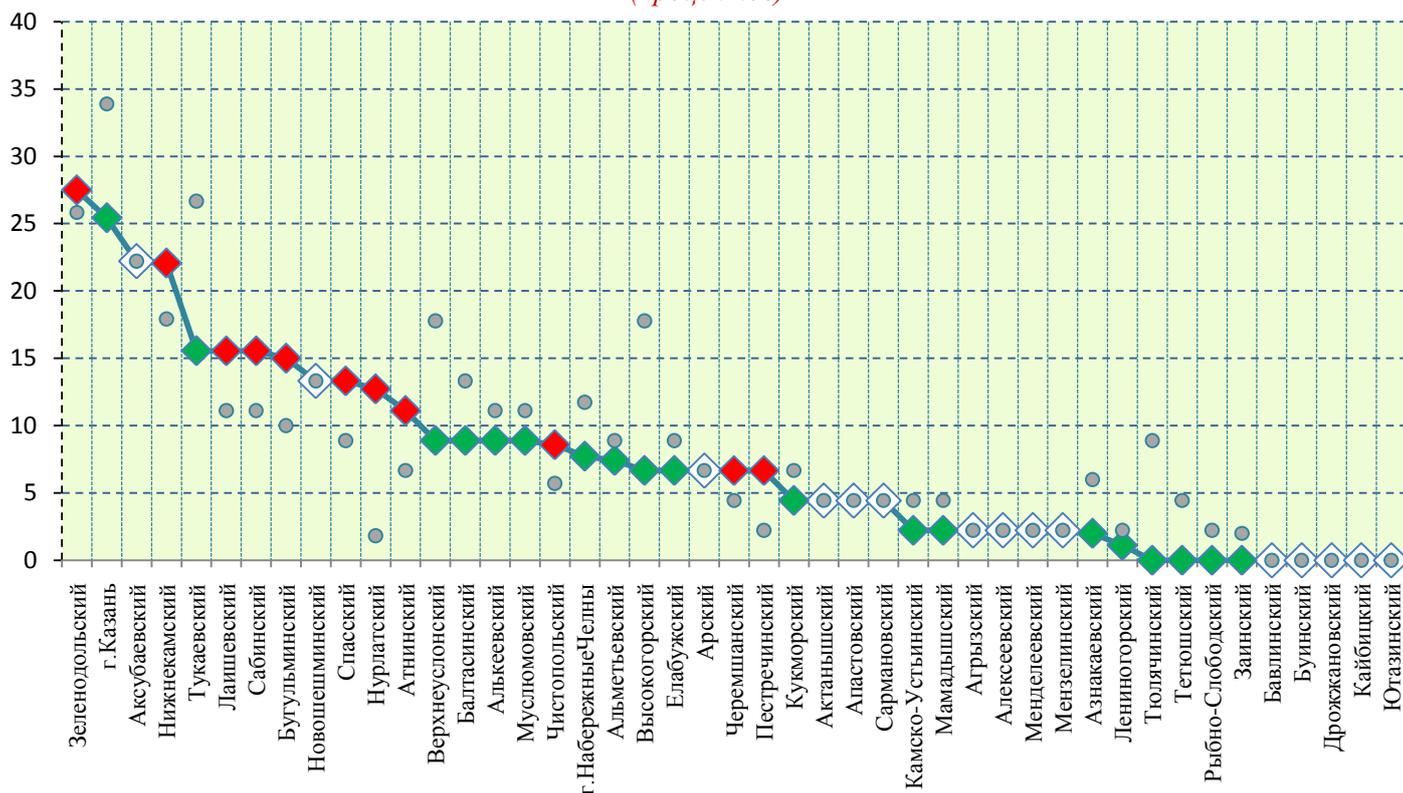
Коррупционный охват

2011 год		каждый ПЯТЫЙ респондент
2012 год		каждый седьмой респондент
2013 год		каждый шестой респондент
2014 год		каждый восьмой респондент
2015 год		каждый десятый респондент



Увеличение числа респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, отмечается в 11 муниципальных образованиях республики: Атнинском, Бугульминском, Зеленодольском, Лаишевском, Нижнекамском, Нурлатском, Пестречинском, Сабинском, Спасском, Чистопольском, Черемшанском. Ситуация не изменилась в сравнении с предыдущим годом в 15 муниципальных образованиях.

Доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию в 2014-2015 г.г.
(процентов)



- ◆ муниципальные образования, в которых сократилась доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию в 2015 году по сравнению с 2014 годом
- ◆ муниципальные образования, в которых увеличилась доля населения, попавшего в коррупционную ситуацию в 2015 году по сравнению с 2014 годом

➤ **Готовность населения дать взятку**

Доля респондентов, которые, попав в коррупционную ситуацию, дали взятку, остается высокой – 62,2% респондентов.

Наблюдаемый в 2010 – 2013 г.г. рост числа опрошенных жителей, готовых вступить в коррупционную сделку, в 2014 году сменился снижением значения показателя на 4,5 процентных пункта, в 2015 году еще на 2,5 процентных пункта.



Готовность дать взятку, 2009-2015 г.г. (процентов)



➤ Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции

Средняя интенсивность бытовой коррупции или среднее число взяток в год, приходящееся на одного «взяткодателя», составила в 2015 году 1,6 раза.

В 2010-2011г.г. интенсивность коррупции составила 2,3 раза в год, в 2012-2013г.г. снизилась до 1,6-1,8 раза. В последние два года частота попадания в коррупционную ситуацию находится на уровне 1,6 раза в год.

По оценке, **средний размер взятки в сфере бытовой коррупции** составил более 33 тысяч рублей.

Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции





➤ Причины коррупционной сделки

Попав в коррупционную ситуацию, 62,2% опрошенных жителей республики предпочли решить свою проблему путем **дачи взятки**.

Чаще всего **причинами, подтолкнувшими граждан дать взятку** должностному лицу, являются «желание добиться благосклонности со стороны должностного лица» (29,8%) и «отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем» (28,8%). Пятая часть (21,5%) опрошенных жителей поступают подобным образом, потому что «все дают взятку, так принято». 16,2% опрошенных жителей стали участниками коррупционной сделки, так как устали от проволочек со стороны должностного лица, либо «он сам вымогал взятку».

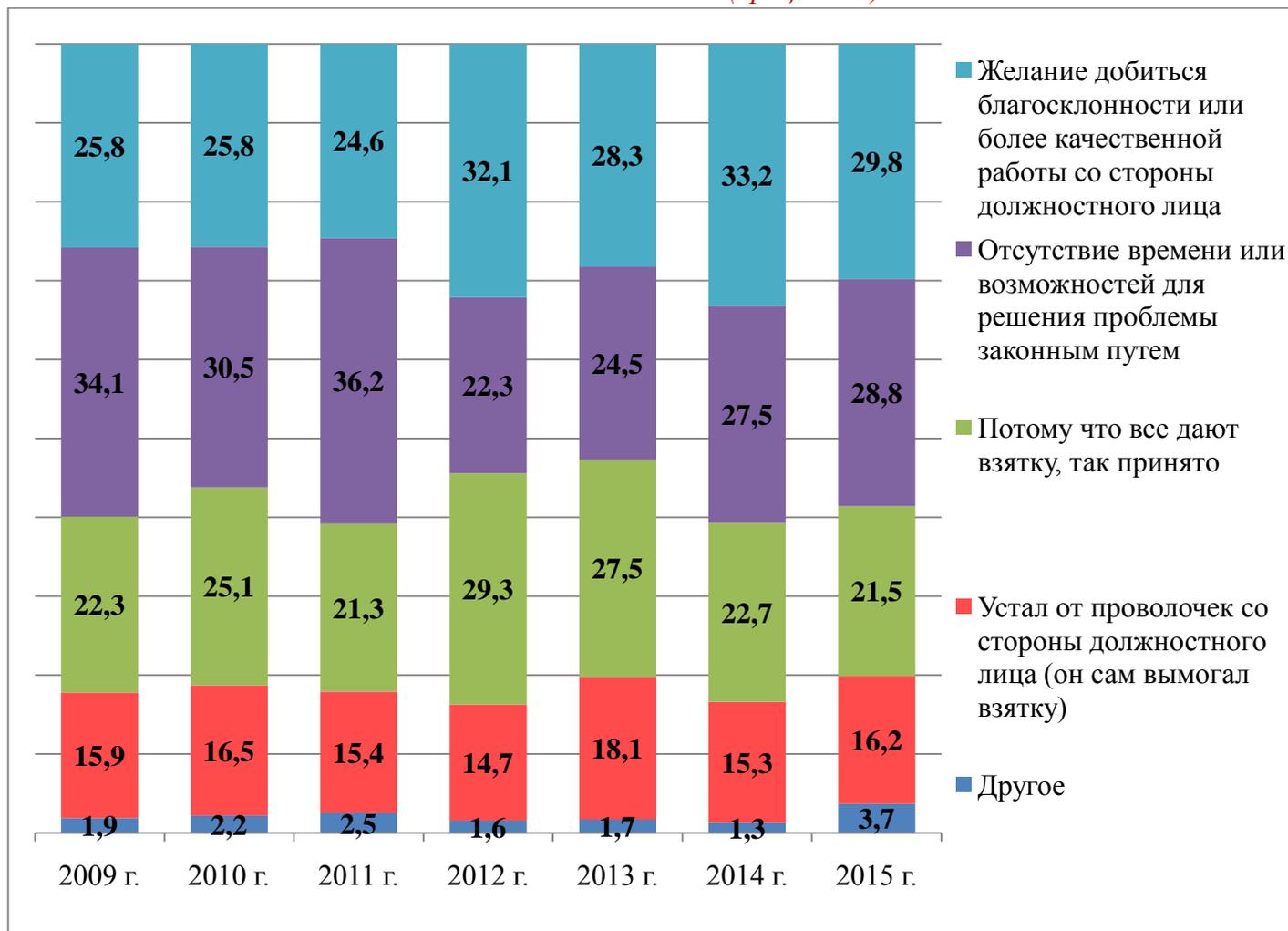
Причины, подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу (процентов)



В период с 2009 по 2015 год кардинальных перемен в мотивациях, по которым респонденты, попавшие в коррупционную ситуацию стали ее участниками не отмечается. Сократилось число тех, кто вступает в коррупционную сделку по объективным обстоятельствам, т.е. из-за отсутствия времени или возможностей для решения своей проблемы. Это во многом связано с упрощением процедуры получения услуг, регламентацией действий государственных органов, внедрением электронных технологий, антикоррупционной пропагандой и т.д.



**Причины, подтолкнувших граждан дать взятку должностному лицу
в 2009-2015г.г. (процентов)**



При этом увеличилась доля жителей, которые в виду субъективных причин (обусловленных человеческим фактором), а именно желающих получить благосклонность или более качественную работу при оказании услуги становятся участниками коррупционной ситуации.

Мнение респондента, что «все дают взятку, так принято», которым руководствуются, оказавшись в коррупционной ситуации, устойчиво. Так отвечает в рассматриваемые периоды в среднем каждый четвертый или пятый респондент.

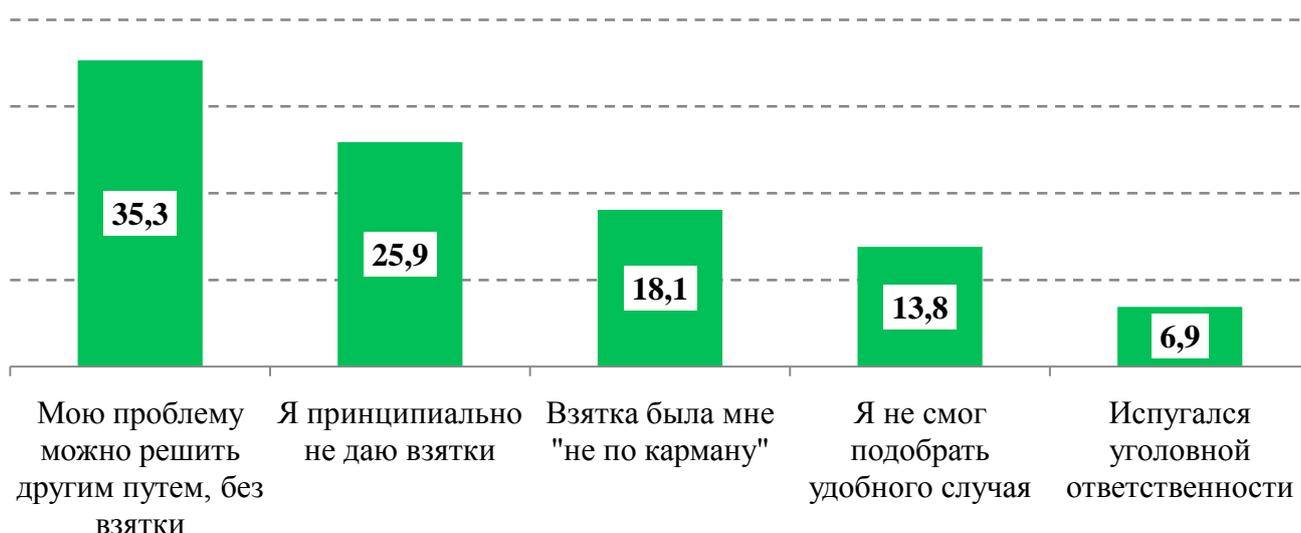
➤ **Причины отказа от дачи взятки**

По результатам социологического исследования почти каждый третий житель республики (37,8%) **попав в коррупционную ситуацию отказался от дачи взятки**. Среди них 35,3% респондентов не вступили в коррупционную



сделку, так как имели возможность «решить свою проблему другим путем, без взятки». Кроме того, в качестве основных **причин отказа от дачи взятки** респонденты называют: «принципиально не даю взятки» – 25,9%, «взятка не по карману» – 18,1%. Также респонденты не вступали в коррупционную сделку, потому что не смогли подобрать удобного момента (13,8%) и испугались уголовной ответственности (6,9%).

**Причины, по которым граждане отказались дать взятку
должностному лицу (процентов)**



В период с 2009 года по 2015 год доминирующим решением в отказе дать взятку, попав в коррупционную ситуацию, является возможность респондента «решить проблему другим путем, без взятки».

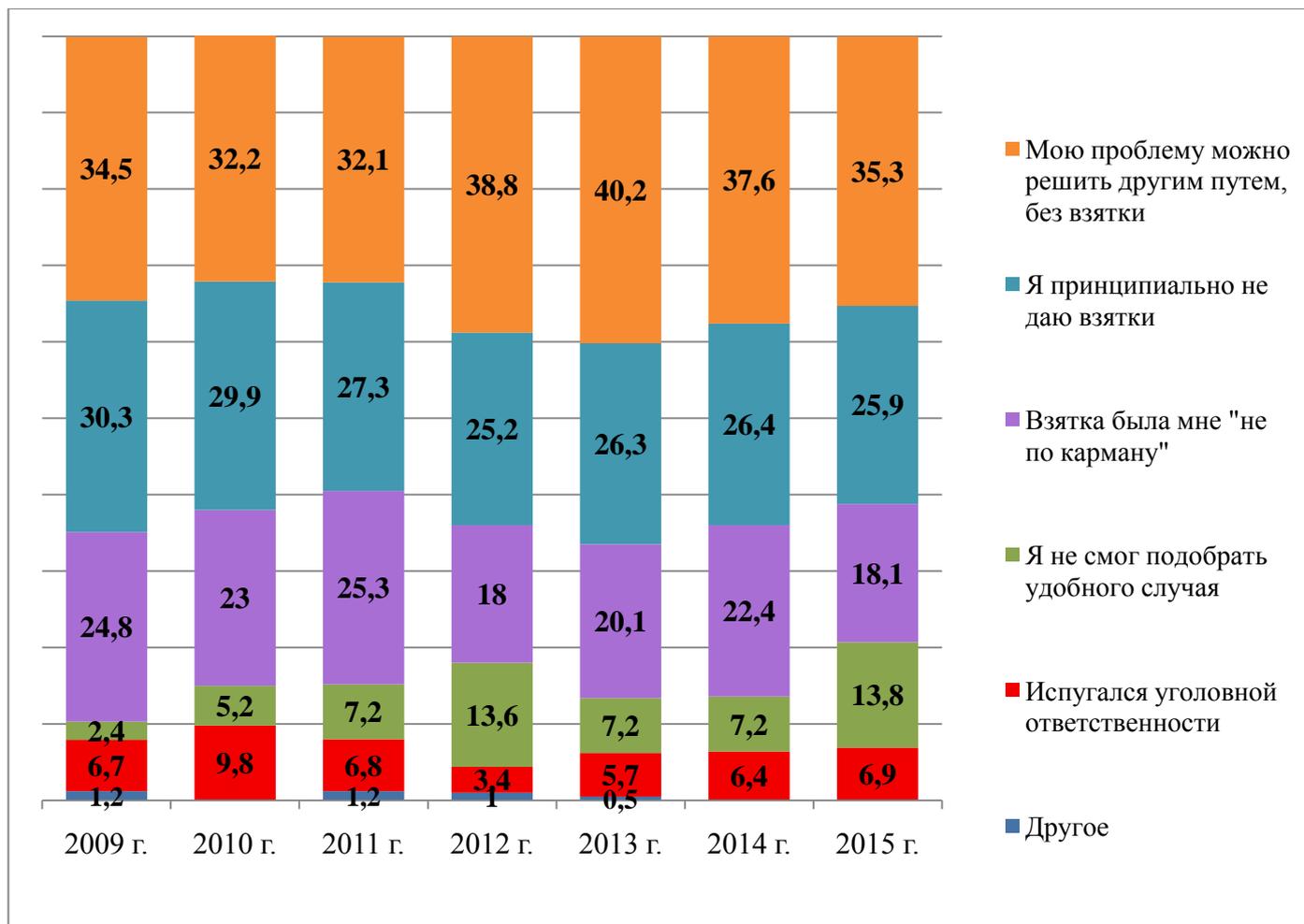
Принципиальная позиция респондента не давать взятку, чаще всего встречалась в 2009 году, тогда это была причина для отказа практически для каждого третьего опрошенного. В 2015 году среди респондентов, подобное мнение высказал каждый четвертый респондент (25,9%).

Финансовая сторона вопроса наиболее часто была аргументом для отказа вступить в коррупционную сделку в 2011 году, так ответили четверть респондентов. По результатам последнего опроса взятка была «не по карману» для 18% респондентов.

По сравнению с итогами опросов 2013-2014 годами в 2015 году практически в два раза увеличилось (13,8%) число респондентов, которые хотели дать взятку, но не смогли подобрать удобного случая.

В 2010 году каждый 10 респондент не становился участником коррупционной ситуации, потому что «испугался уголовной ответственности за дачу взятки». С 2012 года отмечается рост респондентов с подобным мнением (2012 г. – 3,4%, 2015 г. – 7%).

**Причины, по которым граждане отказались дать взятку должностному лицу
в 2009-2015г.г. (процентов)**

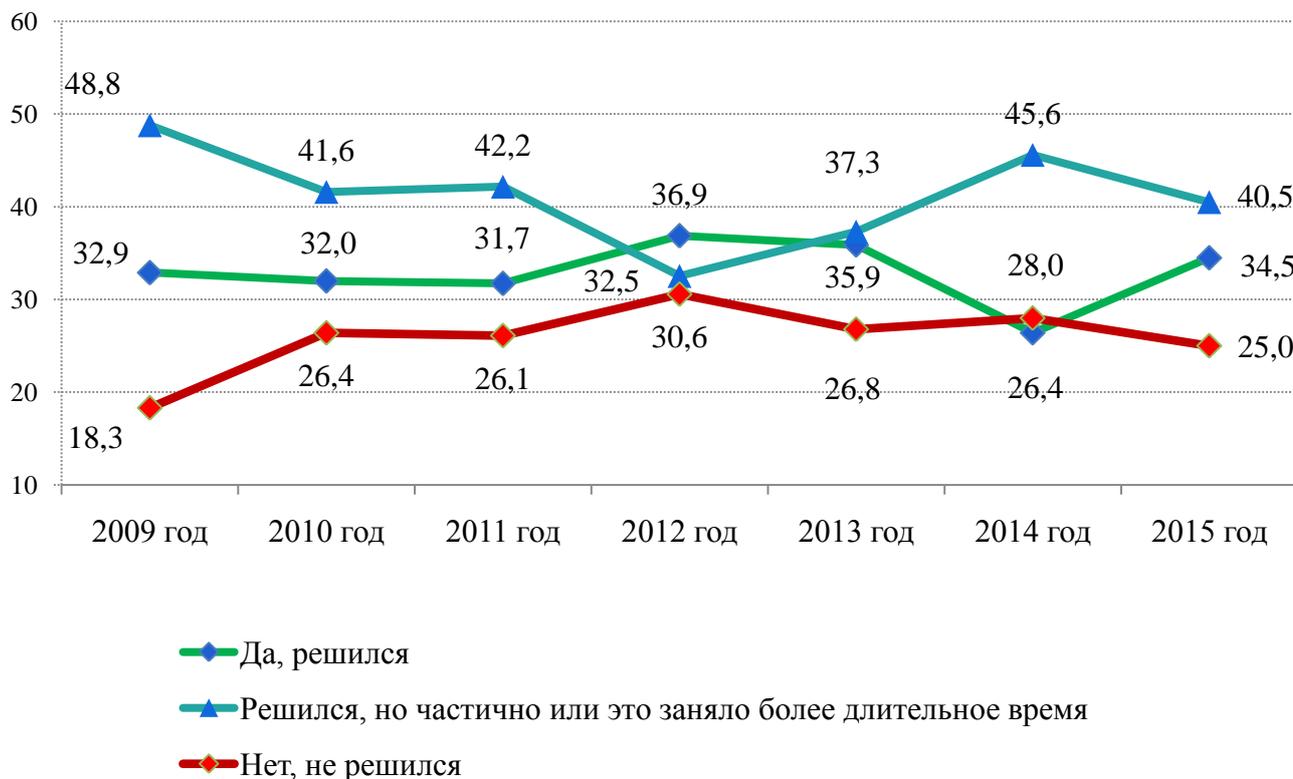


➤ Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?

Среди жителей Татарстана, попавших в коррупционную ситуацию и отказавших дать взятку, положительный исход в решении проблемы наблюдался у 35% респондентов. Решение проблемы заняло большее время или проблема решилась частично у 41% участников опроса. Доля респондентов, у которых вопрос после отказа в даче взятки не решился, составил 25%.



Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки (процентов)

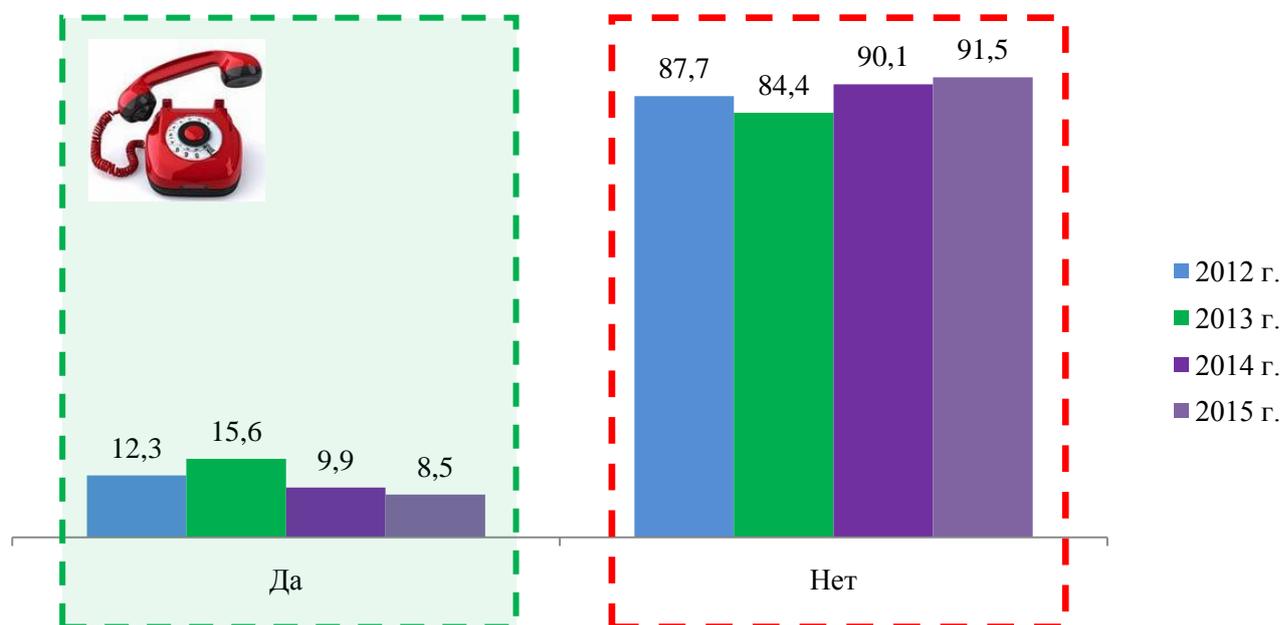


➤ Сообщили ли Вы о факте коррупции?

Попадая в коррупционную ситуацию, желание сообщить о факте правонарушения определяется жизненной позицией, демократичностью общества и силой закона. По результатам проведенного опроса 91,5% респондентов оказавшись в коррупционной ситуации, не сообщили об этом.

Пик гражданской активности был зафиксирован в 2013 году, когда 15,6% респондентов информировали о коррупционных проявлениях. В последние два года отмечается сокращение числа респондентов, желающих **сообщить о факте коррупции**: в 2014 году – 9,9%, в 2015 году - 8,5%.

**Сообщили ли Вы о факте коррупции
(вымогательстве, взятке и т.д.)? (процентов)**



Наиболее частым способом извещения о факте коррупции из года в год является телефон доверия. В 2015 году им воспользовался практически каждый пятый респондент.

В период с 2012-2015 годы второе место по активности использования, среди различных способов сигнализирования о факте коррупции, занимает анонимное письмо. В 2015 году подобным способом 18,5% респондентов оповестили о факте коррупции.

В текущем году доля респондентов, которая обратилась к руководству организации, в которой произошла коррупционная ситуация составила 18,5%. С 2012 года данный способ оповещения о факте коррупции используется чаще.

Замыкает тройку наиболее распространенных способов информирования в анализируемый период обращение по интернету в вышестоящие органы Республики Татарстан и Российской Федерации.

С целью оповещения о коррупционных проявлениях жители также обращаются в правоохранительные органы или прокуратуру, в местную администрацию. Некоторые респонденты свои жалобы размещают в ГИС «Народный контроль».



Способы, которые использовались для сообщения о фактах коррупции (процентов)

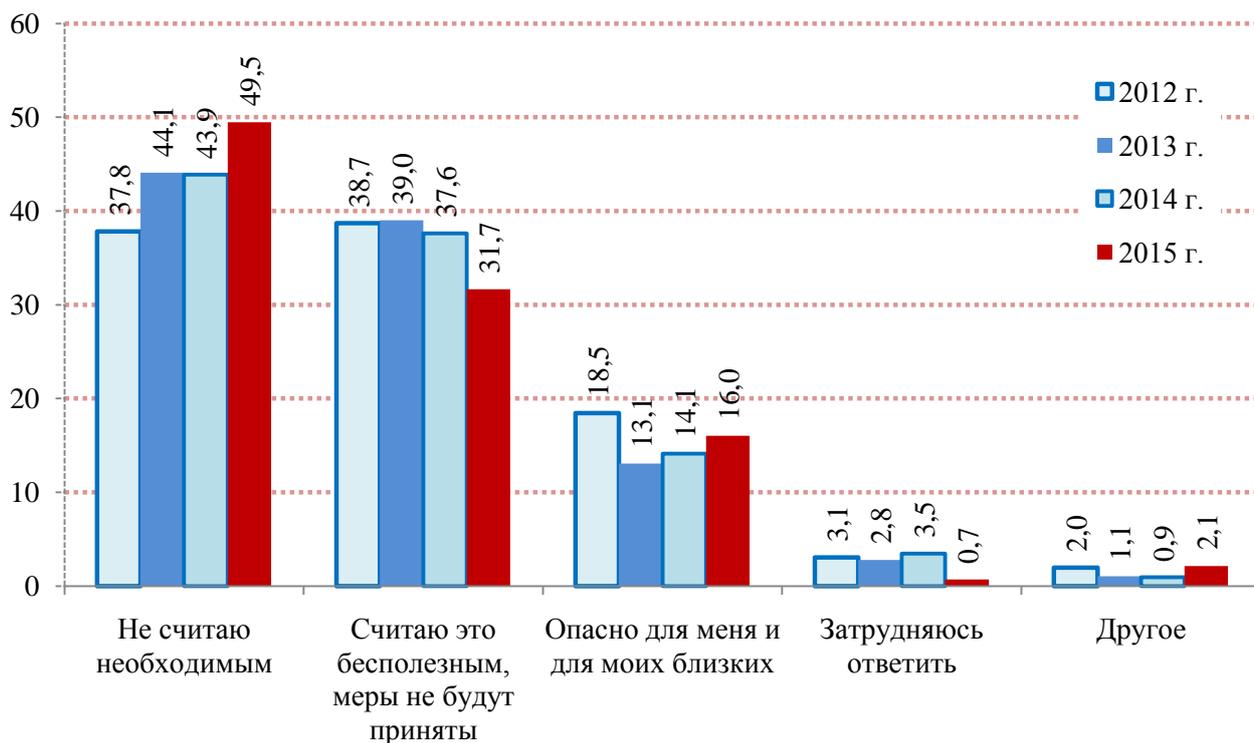


➤ Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции

Попав в коррупционную ситуацию, 91,5% жителей республики **никуда об этом не сообщили**. Каждый второй респондент, поступили так, «потому, что не считает это необходимым» (49,5%). Для 32% опрошенных причиной такого поведения является мнение о «бесполезности жалоб, меры не будут приняты». Предпочитают молчать и не распространяться про коррупционный случай, так как это «опасно для себя и своих близких» 16% респондентов.



Причины, по которым население не сообщает о факте коррупции (процентов)



Сократилось число муниципальных образований, в которых жители республики обращались в органы власти или иные структуры по факту вымогательства. Если в 2012 году подобные обращения зафиксированы в 17 районах, то в 2015 году – лишь в 10 районах.

Низкая гражданская активность зафиксирована в 26 муниципальных районах, где жители, попадая в коррупционные ситуации, никуда об этом не сообщали (Агрызский, Азнакаевский, Аксубаевский, Актанышский, Алексеевский, Алькеевский, Апастовский, Арский, Атинский, Балтасинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Камско-Устьинский, Кукморский, Лаишевский, Лениногорский, Мамадышский, Мензелинский, Муслюмовский, Новошешминский, Пестречинский, Сабинский, Сармановский, Спасский, Тукаевский муниципальные районы и г.Набережные Челны).

III. ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ

➤ Коррумпированность структур

Личный коррупционный опыт, опыт близких и родственников, информация извне о коррупционных ситуациях формируют **мнение о коррумпированности сотрудников различных организаций**. Так, в тройку лидеров самых коррумпированных структур, по мнению опрошенного населения, входят сотрудники ГИБДД (59,1%), врачи (52,6%) и преподаватели ВУЗов (48,3%).

Мнение населения о коррумпированности сотрудников различных учреждений и ведомств (процентов)

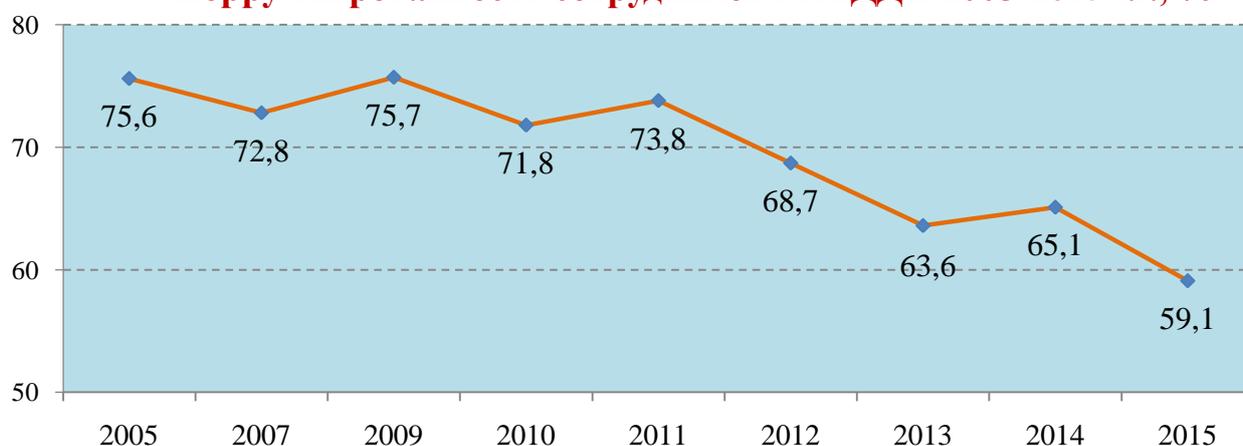




На мнение респондентов по поводу коррумпированности различных профессий влияют различные факторы. Одним из таких факторов является частота обращения граждан к тем или иным организациям или услугам: чем чаще мы обращаемся, тем чаще может возникнуть коррупционная ситуация. К примеру, наиболее распространены как по частоте обращений, так и по охвату граждан – медицинские учреждения, детские сады, школы, ВУЗы. Другим фактором является понятие «долгой коррупционной памяти», когда единожды дав взятку, человек помнит об этом не один год, не принимая во внимание, что ситуация в данной структуре уже существенно изменилась.

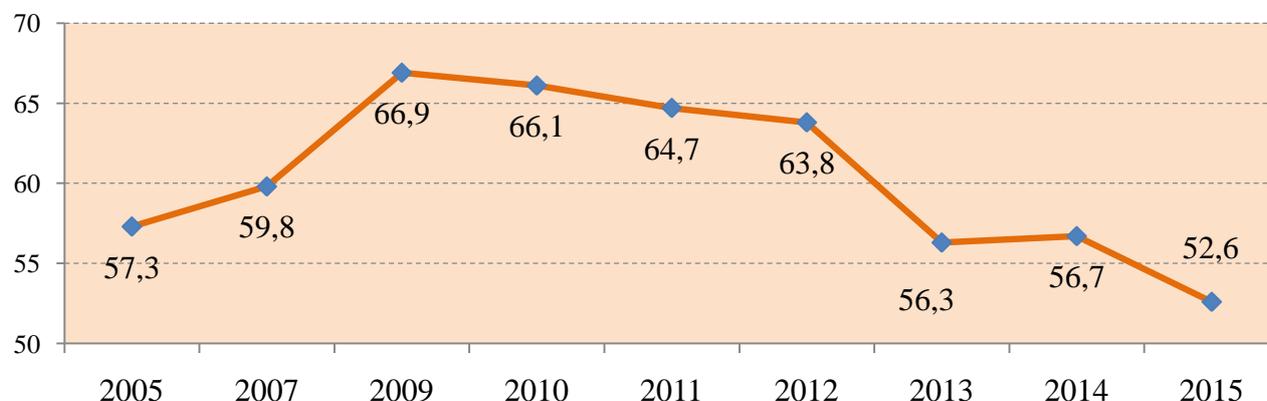
В целом за 10 лет (2005-2015г.г.), по мнению граждан, коррумпированность среди сотрудников ГИБДД снижается.

Коррумпированность сотрудников ГИБДД в 2005-2015 г.г., %



Коррумпированность медицинских работников, достигнув максимальной отметки в 67% – в 2009 году, идет на убыль. В 2013-2014г.г. она зафиксирована, по мнению респондентов на уровне 56%, в 2015 году снизилась до 53%.

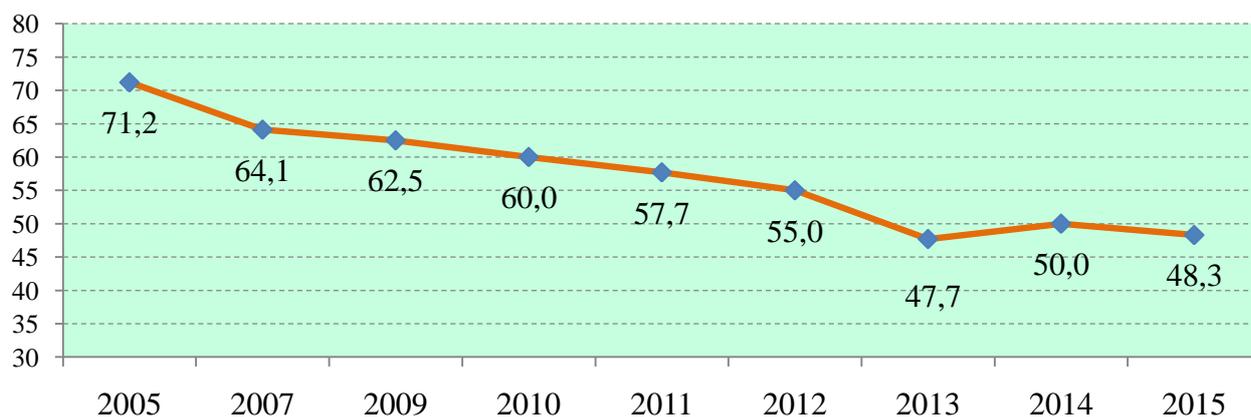
Коррумпированность медицинских работников в 2005-2015 г.г., %





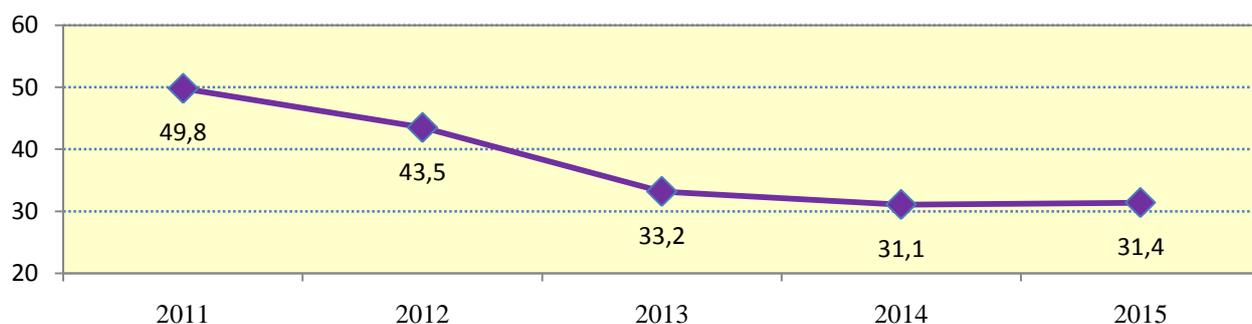
Доля жителей, отмечающих коррупцию среди преподавателей ВУЗов, снизилась с 71% в 2005 году до 48% в 2013г. В 2014 году коррумпированность в высшем звене образования отметил каждый второй респондент. Незначительное сокращение отмечается в 2015 году, когда коррупцию преподавателей ВУЗов отметили 48,3% опрошенных жителей.

Коррумпированность преподавателей ВУЗов в 2005-2015 г.г., %

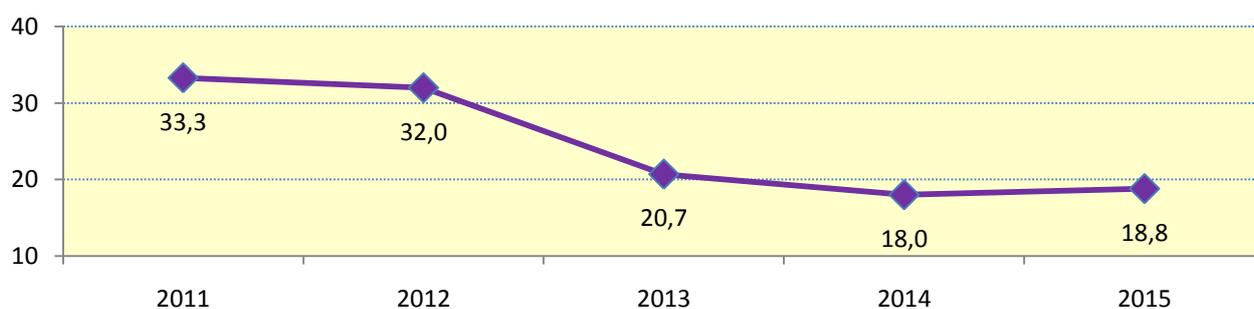


Ниже представлены диаграммы представляющие динамику изменения уровня коррумпированности различных профессий входящих в десятку наиболее коррупционно привлекательных, по мнению опрошенных жителей республики.

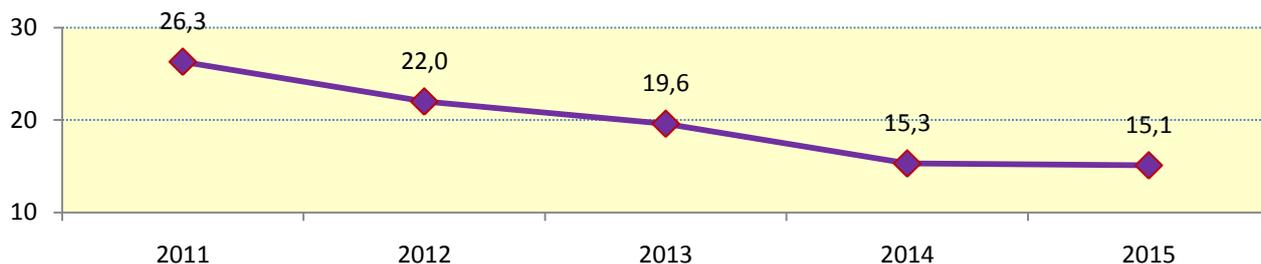
Коррумпированность сотрудников военкоматов в 2011-2015 г.г., %



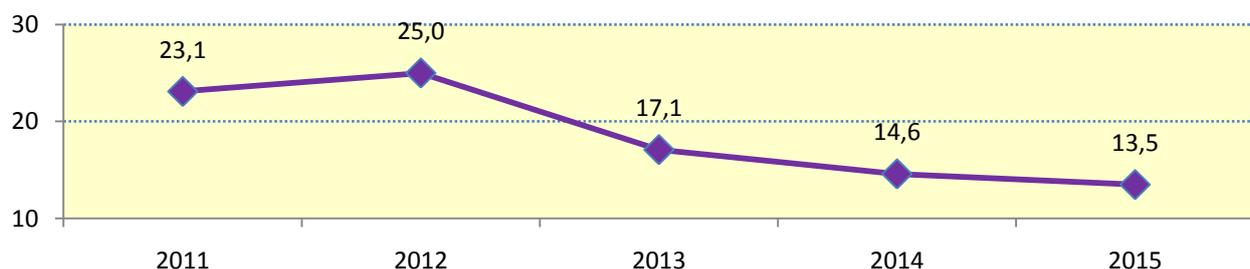
Коррумпированность сотрудников полиции в 2011-2015 г.г., %



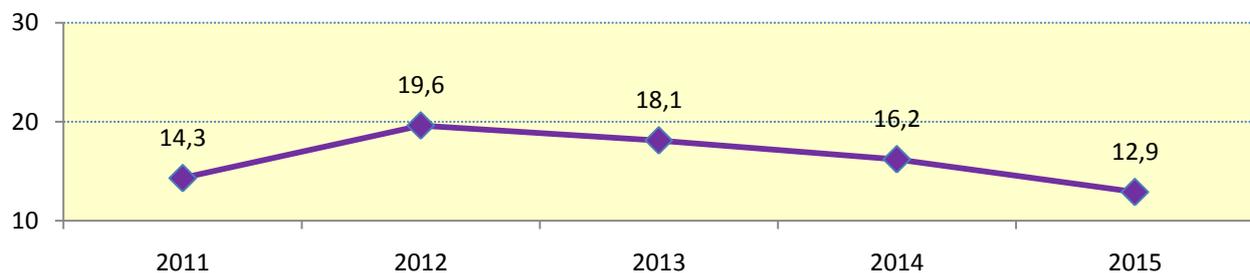
Коррупцированность директоров (руководителей) предприятия в 2011-2015 г.г., %



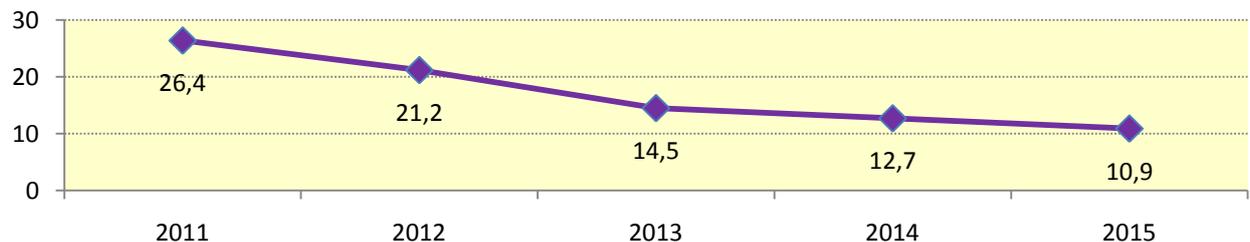
Коррупцированность судей в 2011-2015 г.г., %



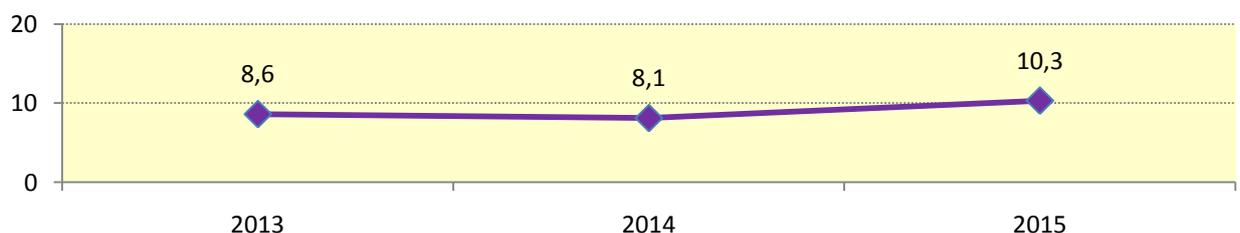
Коррупцированность руководителей детских дошкольных учреждений в 2011-2015 г.г., %



Коррупцированность работников прокуратуры в 2011-2015 г.г., %



Коррупцированность сотрудников Государственного пожарного надзора в 2013-2015 г.г., %





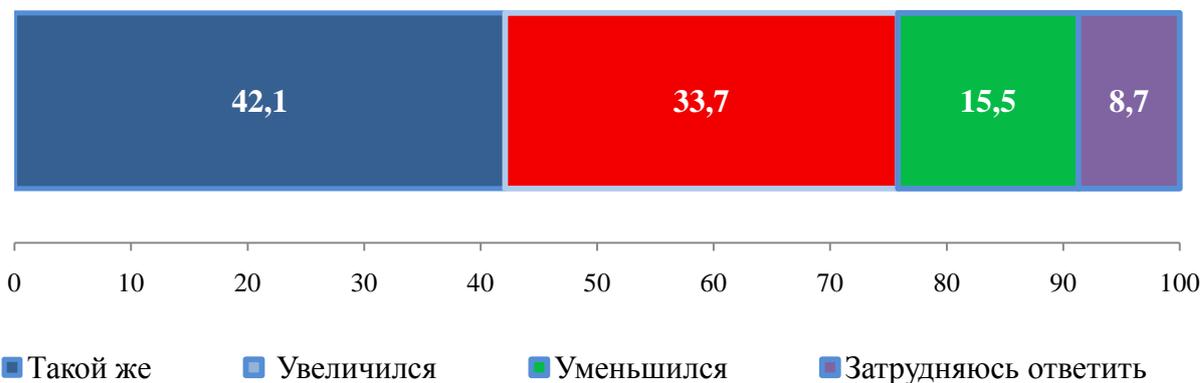
Мнение населения муниципальных образований о коррумпированности структур

Представители структур	Муниципальные образования
Сотрудники ГИБДД (указали более 80% опрошенных граждан)	Алексеевский, Бугульминский, Лаишевский, Муслюмовский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Чистопольский
Медицинские работники (указали более 80% опрошенных граждан)	Арский, Атнинский, Балтасинский, Бугульминский, Кукморский, Новошешминский, Чистопольский
Преподаватели ВУЗов (указали более 70% опрошенных граждан)	Алексеевский, Апастовский, Атнинский, Кукморский, Муслюмовский, Тукаевский, Тюлячинский
Сотрудники военкоматов (указали более 50% опрошенных граждан)	Алексеевский, Атнинский, Балтасинский, Бугульминский, Лениногорский, Рыбно-Слободский, Тукаевский, Тюлячинский, Чистопольский
Сотрудники органов внутренних дел (указали более 30% опрошенных граждан)	Актанышский, Арский, Атнинский, Бугульминский, Дрожжановский, Лениногорский, Нижнекамский, Новошешминский, Чистопольский
Директора (руководители) предприятий (указали более 30% опрошенных граждан)	Агрызский, Аксубаевский, Актанышский, Апастовский, Зеленодольский, Менделеевский, Мензелинский, Нижнекамский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Чистопольский
Судьи (указали более 20% опрошенных граждан)	Агрызский, Альметьевский, Атнинский, Верхнеуслонский, Бугульминский, Зеленодольский, Рыбно-Слободский, Чистопольский
Руководители детских дошкольных учреждений (указали более 20% опрошенных граждан)	Актанышский, Бугульминский, г.Набережные Челны, Елабужский, Заинский, Кукморский, Нижнекамский
Работники прокуратуры (указали более 15% опрошенных граждан)	Альметьевский, Апастовский, Верхнеуслонский, Зеленодольский, Рыбно-Слободский, Лениногорский, Новошешминский, Нижнекамский, г.Набережные Челны
Сотрудники Государственного пожарного надзора (указали более 15% опрошенных граждан)	Агрызский, Аксубаевский, Алексеевский, Балтасинский, Высокогорский, г.Набережные Челны, Камско-Устьинский, Лениногорский, Чистопольский

➤ Изменение размера взятки

Средний размер взятки в 2015 году, по мнению 42% жителей республики остался таким же, еще для 34% – увеличился, для 16% – уменьшился.

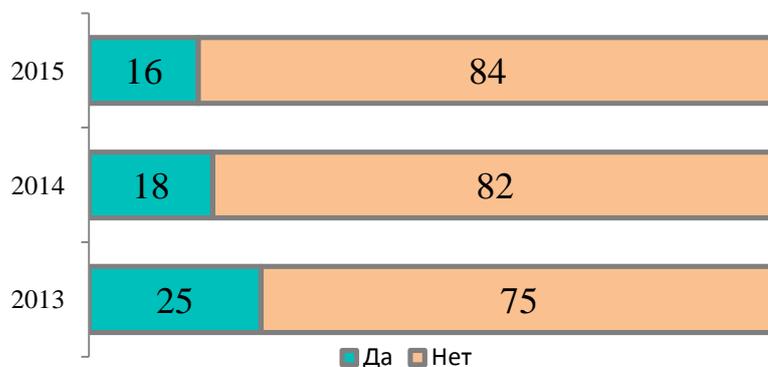
Как Вы думаете, за последний год размер взяток увеличился или уменьшился? (процентов)



➤ Аффилированные лица

Как показывают результаты опроса, сокращается число жителей, которым известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (родственных связей или приятельских отношений) с 25% в 2013 году до 16% в 2015 году.

Известны ли Вам случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (процентов)



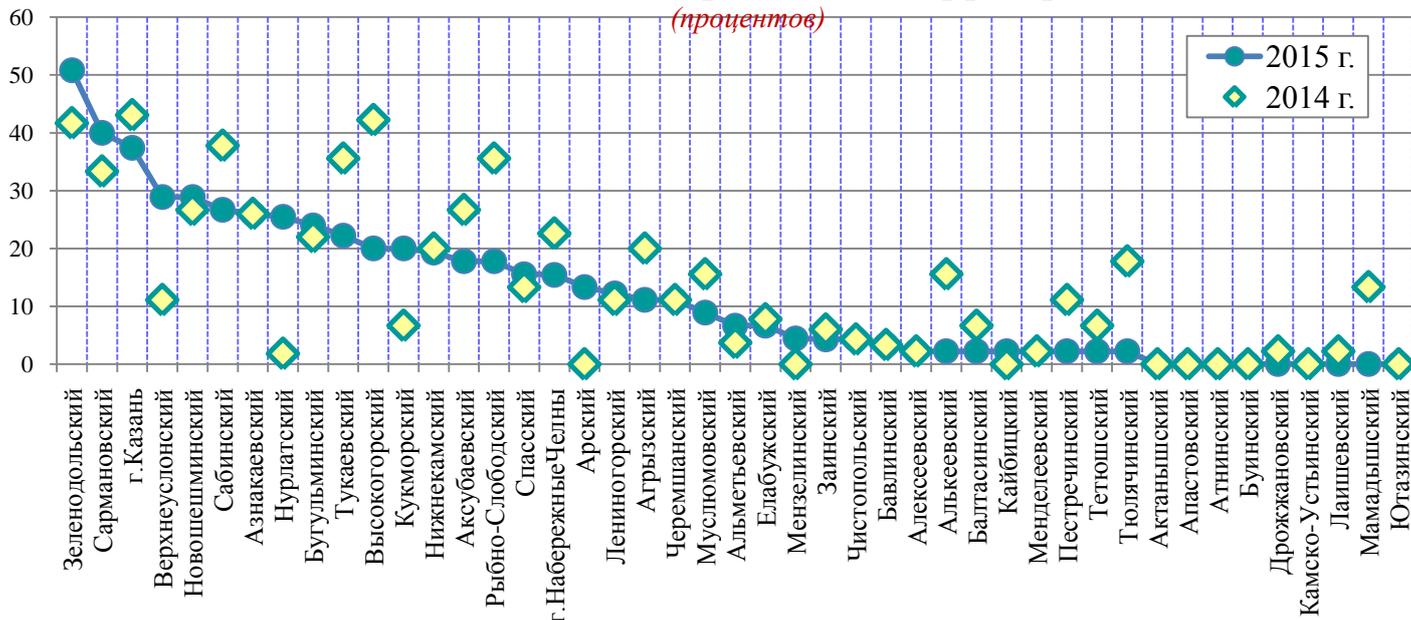
Среди муниципальных образований Республики Татарстан жителям 36 районов известны случаи злоупотребления должностными обязанностями, связанные с привлечением аффилированных лиц. Населению Актанышского, Апастовского, Атнинского, Буинского, Камско-Устьинского, Лаишевского, Мамадышского, Ютазинского районов подобные случаи не знакомы.

В 13 муниципальных образованиях в 2015 году по сравнению с 2014 годом отмечено увеличение числа жителей, которым известны случаи злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц.



**Доля населения, которому известны случаи злоупотребления
должностным положением с привлечением аффилированных лиц**

(процентов)



По мнению населения наиболее часто подобные случаи встречаются в сфере здравоохранения, в органах власти и при назначении на руководящие должности.

**Сферы деятельности, где наблюдается злоупотребление
должностным положением, связанное с привлечением
аффилированных лиц (процентов)**





Мнения населения о фактах злоупотребления должностным положением с привлечением аффилированных лиц в различных сферах деятельности в муниципальных образованиях Республики Татарстан

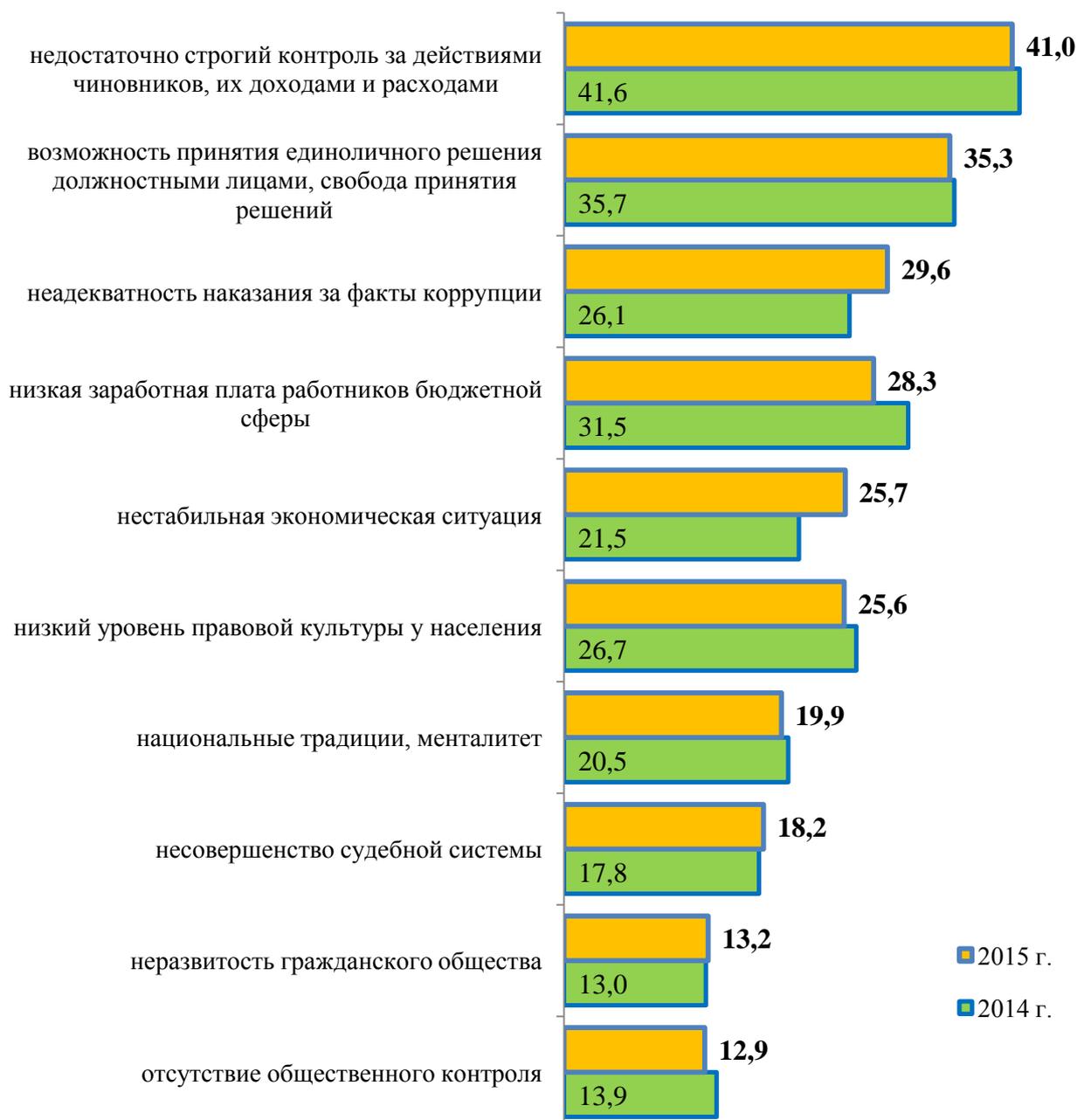
Сферы деятельности	Муниципальные образования
Здравоохранение (отметили свыше 50% респондентов)	Альметьевский, Балтасинский, Бугульминский, Высокогорский, Кайбицкий, Кукморский, Лениногорский, Новошешминский, Пестречинский, Рыбно-Слободский
Органы власти (отметили свыше 50% респондентов)	Аксубаевский, Бугульминский, г.Набережные Челны, Мензелинский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Тукаевский
Назначение на руководящие должности (отметили более 40% респондентов)	Азнакаевский, Бугульминский, Зеленодольский, Рыбно-Слободский, Тукаевский, Черемшанский
Образование (отметили свыше 30% респондентов)	Азнакаевский, Аксубаевский, Альметьевский, Бугульминский, Верхнеуслонский, Елабужский, Кукморский, Нижнекамский, Новошешминский, Рыбно-Слободский
Жилищно-коммунальное хозяйство (отметили свыше 30% респондентов)	Агрызский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Кукморский, Лениногорский, Нижнекамский, Рыбно-Слободский, Чистопольский
Правоохранительные органы (отметили свыше 20% респондентов)	Альметьевский, Бугульминский, г.Казань, г.Набережные Челны, Муслимовский, Нижнекамский, Рыбно-Слободский, Тетюшский
Строительство (отметили свыше 20% респондентов)	Аксубаевский, Алексеевский, Альметьевский, Арский, Бавлинский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Кукморский, Менделеевский, Муслимовский, Нурлатский, Чистопольский
Выделение земельных участков (отметили более 20% респондентов)	Азнакаевский, Аксубаевский, Верхнеуслонский, Высокогорский, Заинский, Кукморский, Рыбно-Слободский

V. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ

➤ Причины коррупции

По мнению 41% опрошенных жителей республики основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами.

Причины коррупции
(в процентах от числа опрошенных)



Источники коррупции более трети опрошенных респондентов (35,3%) видят в возможности принятия единоличного решения должностным лицом. Все больше



респондентов отмечают, что в нашем обществе есть предпосылки для возникновения коррупционных проявлений, потому что неадекватны наказания за факты коррупции (29,6%). Достаточно часто встречаемые мнения о причине коррупции – это низкая заработная плата работников бюджетной сферы (28,3%), нестабильная экономическая ситуация (25,5%) и низкий уровень правовой культуры у населения (25,6%).

➤ **Антикоррупционные мероприятия**

Меры, проводимые в нашей стране в целях искоренения коррупции, оказывают влияние на общественное самосознание, формируют негативное отношение к коррупции.

С каждым годом увеличивается число лиц, которые хорошо знакомы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан. Так в 2013 году свою осведомленность о мерах борьбы с коррупцией высказали 15,2% респондентов, в 2015 году – 21,1%.

Более половины опрошенных граждан республики владеют неполной информацией об антикоррупционных мерах (55,8%). Не имеют никакой информации об этом 23% опрошенных жителей нашей республики.

Знакомы ли Вы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан? (процентов)

	2013 год	2014 год	2015 год
Я немного знаю об антикоррупционных мерах	58,5	56,1	55,8
Да, я хорошо с ними знаком	15,2	18,5	21,1
Нет, я не имею никакой информации об антикоррупционных мерах	26,3	25,4	23,1

Среди основных мероприятий, проводимых органами власти Республики Татарстан в сфере борьбы с коррупцией, наиболее известны: антикоррупционная пропаганда в СМИ, снятие с должности чиновников, уличенных в коррупции, судебные дела против коррупционеров.

Треть опрошенных жителей осведомлены о принятии законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией. Каждый четвертый житель осведомлен о проведении контроля, проверке достоверности данных о доходах и расходах государственных и муниципальных служащих.

О каких действиях со стороны властей РТ, направленных на борьбу с коррупцией, Вы лично знаете?
(в процентах от числа опрошенных)

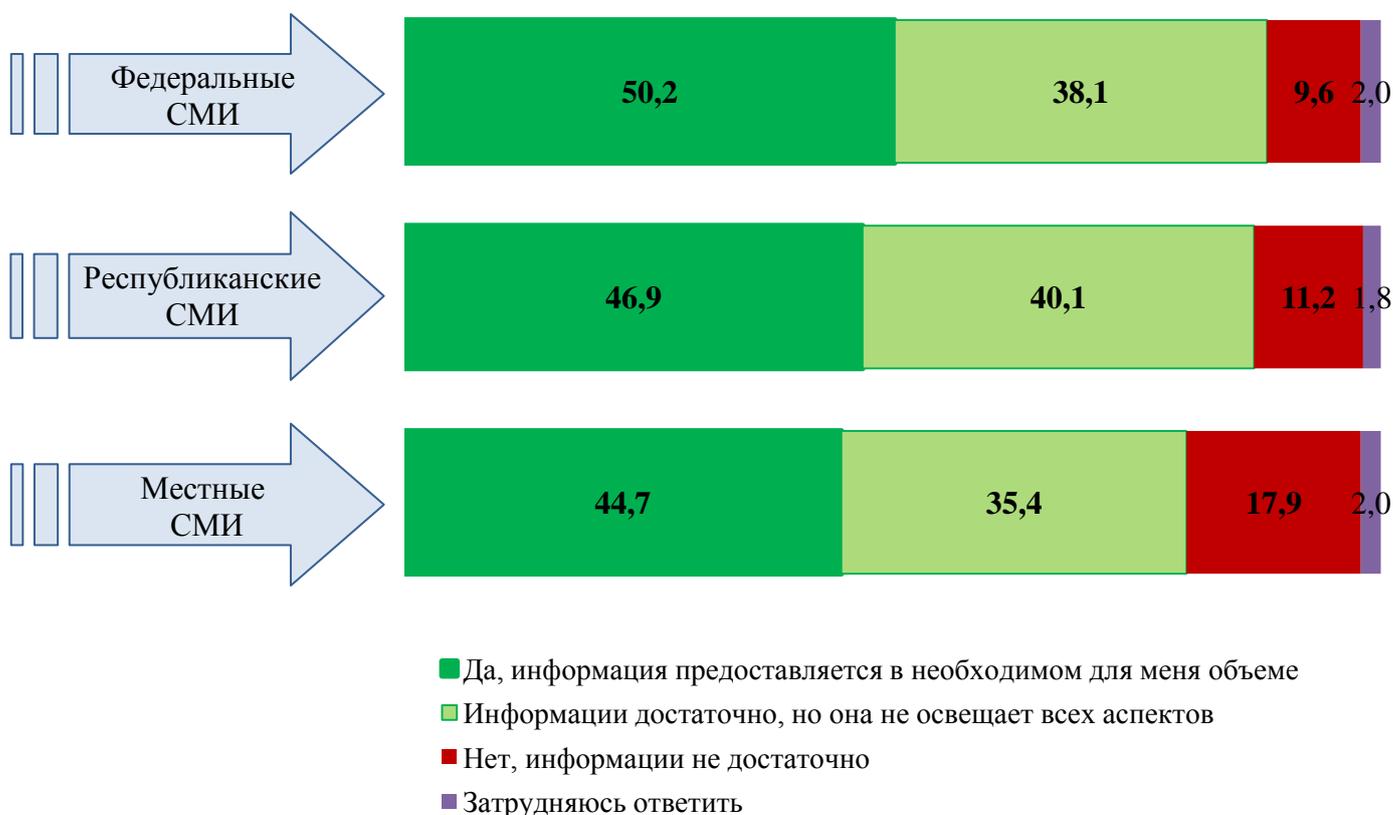


Более половины опрошенных (55,1%) считают, что с помощью мер, принимаемых государством по снижению уровня коррупции в стране, возможно лишь частично решить проблему. Антикоррупционная деятельность органов власти, как считают 14,4% опрошенных, не способна остановить рост коррупции. Более оптимистичный прогноз дают 29% опрошенных жителей, которые отмечают, что мероприятия, проводимые государством, способны снизить уровень коррупции.

➤ Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, зависит от степени освещения данной проблемы в средствах массовой информации.

Результаты исследования показали, что для большинства опрошенных жителей достаточно информации об антикоррупционной политике, предоставляемой СМИ различного уровня (федеральные СМИ – 88,3%, республиканские СМИ – 87%, местные СМИ – 80,1%).



Степень удовлетворенности деятельностью местных СМИ по освещению вопросов антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна. Так, для более 30% опрошенных жителей 13 муниципальных образований недостаточно антикоррупционной информации в местных СМИ. Для жителей Алексеевского, Апастовского, Дрожжановского, Мензелинского, Муслимовского, Пестречинского, Тетюшского, Тюлячинского, Чистопольского муниципальных образований имеющаяся в СМИ информация об антикоррупционных мероприятиях является достаточной.



Муниципальные образования, где информация предоставляемая местными СМИ об антикоррупционных мероприятиях является не достаточной		Муниципальные образования, где информация предоставляемая местными СМИ об антикоррупционных мероприятиях является достаточной	
для более 30% респондентов	для менее 30% респондентов		
Рыбно-Слободский Черемшанский Верхнеуслонский Зеленодольский Бугульминский Кукморский Алькеевский Арский Аксубаевский Спасский Нижнекамский Сабинский Менделеевский	г. Казань Тукаевский Актанышский Альметьевский Нурлатский Камско-Устьинский Бавлинский г. Набережные Челны Балтасинский Лениногорский Заинский	Лаишевский Азнакаевский Агрызский Кайбицкий Новошешминский Ютазинский Атнинский Елабужский Мамадышский Буинский Сармановский Высокогорский	Алексеевский Апастовский Дрожжановский Мензелинский Муслимовский Пестречинский Тетюшский Тюлячинский Чистопольский

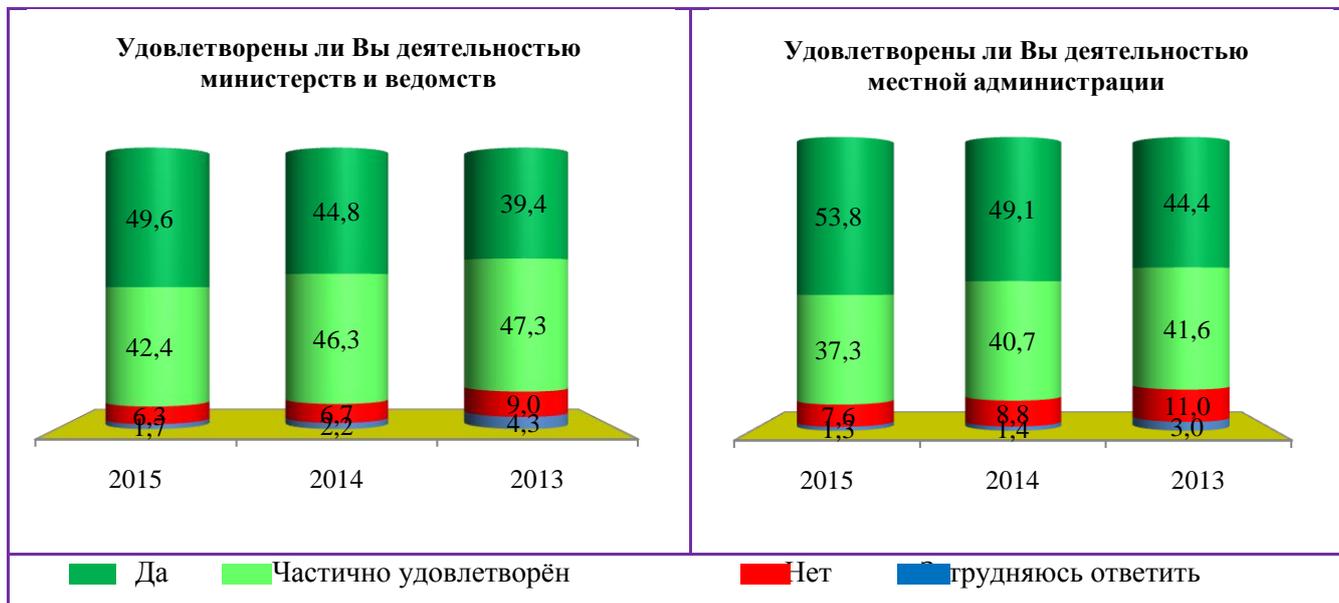
Для большинства жителей республики **основным источником информации** о деятельности государственных органов власти являются средства массовой информации: газеты, телевидение, радио. Вторым по значимости источником информации является Интернет.

в процентах от числа опрошенных

	СМИ	Интернет	Другое	Затрудняюсь ответить
Министерства и ведомства РТ	79,5	57,8	14,1	1,1
Местная администрация	79,8	55,2	16,8	1,0



➤ Удовлетворенность населения деятельностью органов государственной и муниципальной власти



Жители республики, в целом, удовлетворены деятельностью как министерств и ведомств РТ (92%), так и органов местного самоуправления (91,1%).

Число граждан, считающих работу органов государственной и муниципальной власти неудовлетворительной, в 2013-2015 г.г. становится меньше.

Респонденты 19 муниципальных образований отмечают неудовлетворенность деятельностью органов местного самоуправления. Среди них наибольшие негативные оценки присутствуют в Аксубаевском, Зеленодольском муниципальных образованиях и городском округе Казань. Рост неудовлетворенности отмечается в 13 муниципальных образованиях: Аксубаевском, Альметьевском, Бугульминском, Буинском, Верхнеуслонском, Зеленодольском, Кукморском, Лаишевском, Новошешминском, Нурлатском, Сабинском, Тукаевском, Черемшанском.

В течение последних трех лет среди опрошенных жителей Азнакаевского, Алексеевского, Апастовского, Атнинского, Бавлинского, Дрожжановского, Мамадышского, Менделеевского, Мензелинского, Пестречинского, Спасского, Ютазинского муниципальных районов отсутствуют респонденты, которых не удовлетворяет деятельность местной администрации.



МО, в которых **есть** респонденты
неудовлетворенные деятельностью ОМС

- Аксубаевский
- Алькеевский
- Альметьевский
- Бугульминский
- Буинский
- Верхнеуслонский
- Высокогорский
- г. Казань
- г. Набережные Челны
- Зеленодольский
- Кукморский
- Лаишевский
- Нижнекамский
- Новошешминский
- Нурлатский
- Рыбно-Слободский
- Сабинский
- Тукаевский
- Черемшанский



МО, в которых **отсутствуют** респонденты
неудовлетворенные деятельностью ОМС

- Агрызский
- Азнакаевский
- Актанышский
- Алексеевский
- Апастовский
- Арский
- Атнинский
- Бавлинский
- Балтасинский
- Дрожжановский
- Елабужский
- Заинский
- Кайбицкий
- Камско-Устьинский
- Лениногорский
- Мамадышский
- Менделеевский
- Мензелинский
- Муслимовский
- Пестречинский
- Сармановский
- Спасский
- Тетюшский
- Тюлячинский
- Чистопольский
- Ютазинский

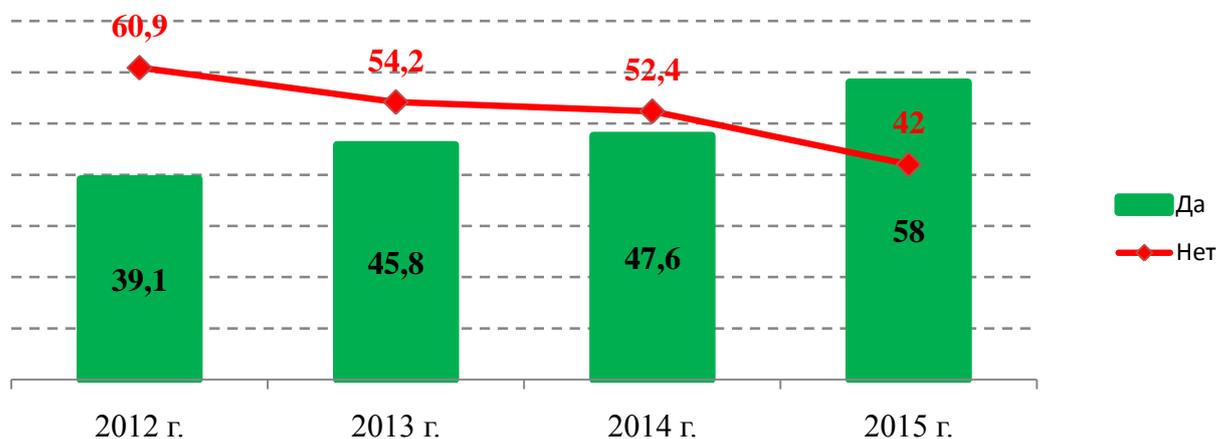
➤ Электронные услуги

Основным каналом оказания услуг в электронном виде остается Портал государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан uslugi.tatarstan.ru. На сегодняшний день на Портале оказывается более 180 интерактивных государственных, муниципальных и социально значимых услуг. Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде организовано через информационные терминалы самообслуживания (инфоматы) и мобильные телефоны. Кроме того через Портал uslugi.tatarstan.ru граждане имеют возможность подавать заявления на получение государственных, муниципальных и социально-значимых услуг, оплачивать жилищно-коммунальные услуги, мобильную связь и иные услуги любыми банковскими картами, записываться на прием к врачу, специалистам ведомств и осуществлять запросы.

Создана система «Народный контроль» для публичного обращения граждан по общественным проблемам.

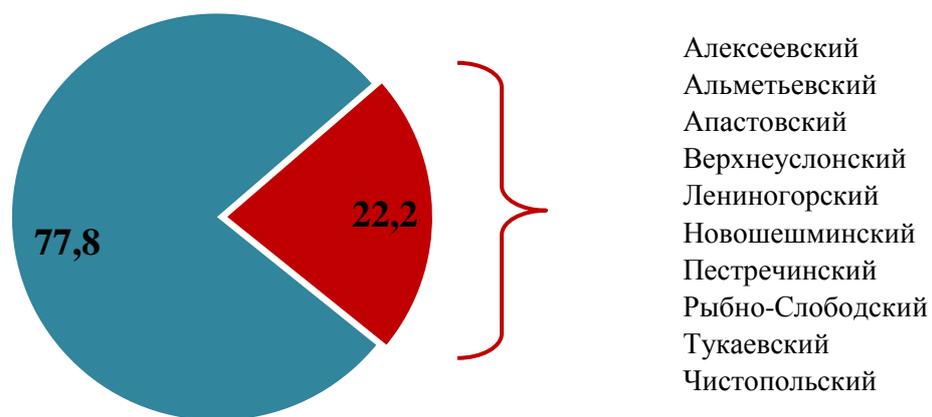
Увеличение числа предоставляемых услуг, простота и удобство обращения, экономия не только времени, но и денег, делает систему востребованной из года в год. Так в период с 2012 по 2015 год количество пользователей системы увеличилось с 39% до 58%.

Пользуетесь ли Вы услугами представляемыми в электронном виде через интернет? (процентов)



В 35 муниципальных образованиях более 50% респондентов являются пользователями услуг в электронном виде (в 2014 году – 20 МО). Наименее активными в этой деятельности являются жители Новошешминского и Тукаевского муниципальных районов

Доля опрошенного населения муниципальных образований, пользующихся электронными услугами через интернет (процентов)



- Алексеевский
- Альметьевский
- Апастовский
- Верхнеуслонский
- Лениногорский
- Новошешминский
- Пестречинский
- Рыбно-Слободский
- Тукаевский
- Чистопольский

- более 50 % респондентов пользуются электронными услугами через интернет
- менее 50 % респондентов пользуются электронными услугами через интернет

Респонденты **не пользуются услугами в электронном виде, в основном** потому, что привыкли обходиться традиционным способом (59,9%), 32,5% жителей – не умеют пользоваться системой электронных услуг. Сокращается доля респондентов, которые не пользуются услугами в электронном виде, потому что не доверяют им (в 2013 г. – 23,6%, в 2015г. – 17,5%), считают, что за предоставление услуг взимаются слишком высокие проценты (в 2013 г. – 8,9%, в 2015г. – 4,9%) и услуги были недоступны в (2013 г. – 5,8%, в 2015г. – 4,1%). Не знают о таких услугах 3% опрошенных.

Причины, по которым население не пользуется электронными услугами через интернет
(в процентах от опрошенных)

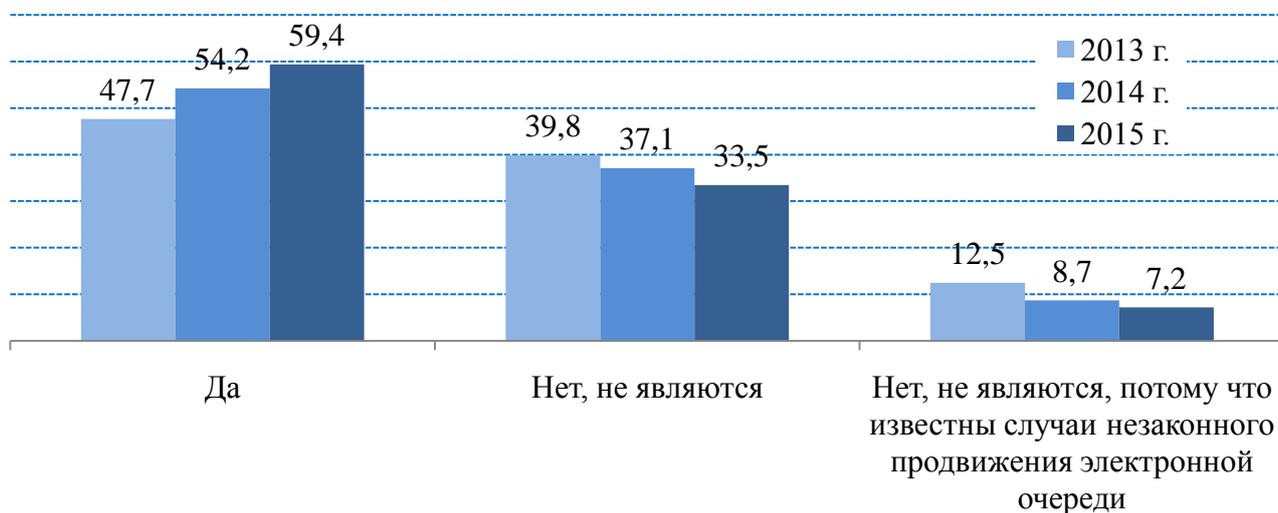


За последние три года доля респондентов, для которых электронные очереди являются гарантом прозрачности предоставления услуги, увеличилось с 48% в 2013 году до 60% в 2015 году. Как все новое, система в начале функционирования была принята с долей недоверия и скептицизма. На сегодняшний день система известна и общедоступна.

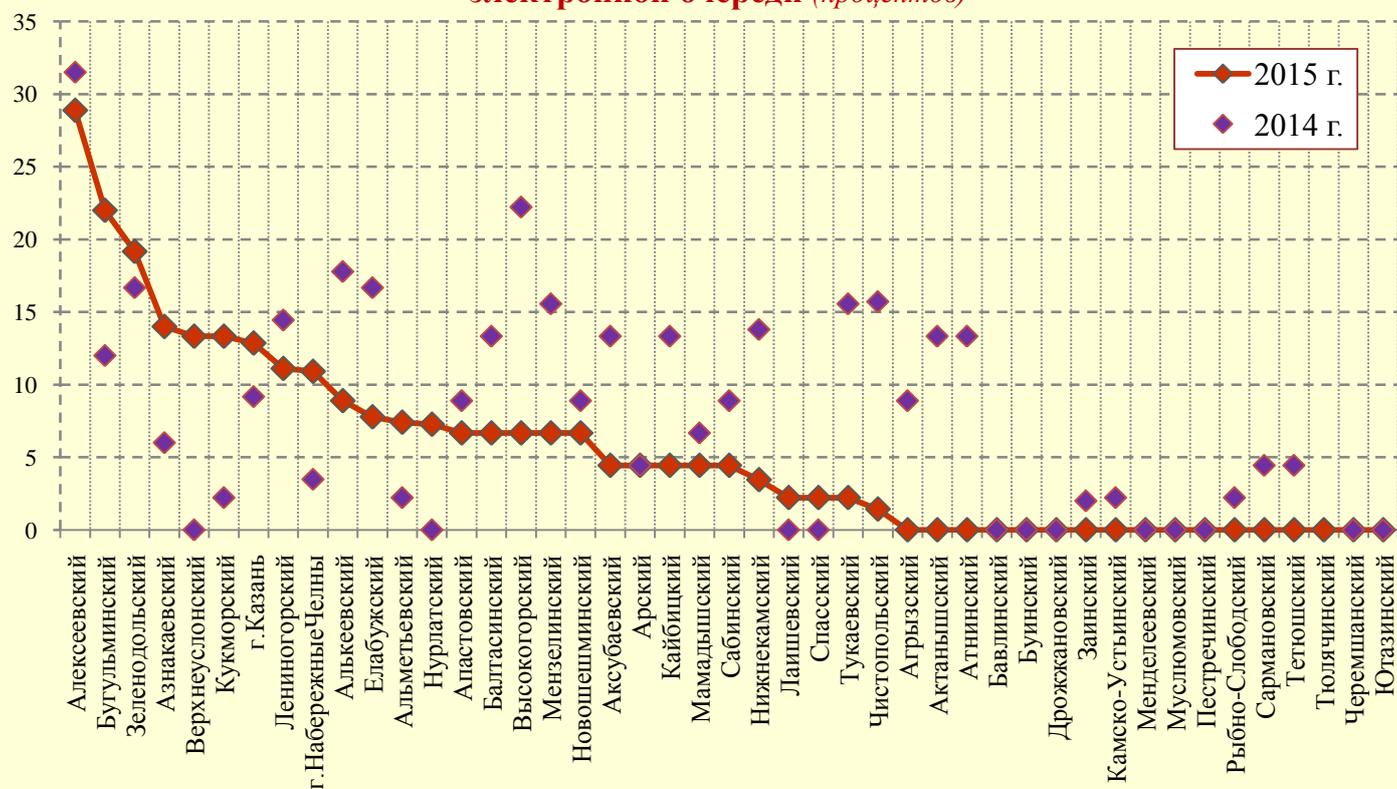


Случаи незаконного продвижения электронной очереди известны 7% опрошенных жителей республики. В 28 муниципальных образованиях респонденты не считают электронные очереди гарантом прозрачности, так как им известны случаи их незаконного продвижения.

Являются ли электронные очереди гарантом прозрачности?



Доля населения, которой известны случаи незаконного продвижения электронной очереди (процентов)





➤ Меры по противодействию коррупции

Наиболее эффективными и результативными мерами противодействия коррупции население считает следующие мероприятия.

По мнению большинства жителей республики (60,9%) в первую очередь необходимо ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией. Далее, по мнению населения, следует жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств (47,8%) и шире освещать антикоррупционную деятельность в СМИ (39,7%). Почти 40% жителей республики отмечают необходимость повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией. Коррупции станет меньше, если уделить больше внимания формированию антикоррупционного мировоззрения и повышению правовой грамотности (37,4%). Четверть населения считает необходимым регламентировать действия чиновников при взаимодействии с населением (25,5%).

Меры, которые необходимо принять, чтобы коррупционеров стало меньше (в процентах от числа опрошенных)



Основные выводы

1. Большинство жителей Республики Татарстан под коррупцией понимают взяточничество (70,1%), злоупотребление служебным положением (60,4%), вымогательство (41,8%).
2. По мнению большинства населения (41%) основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами.
3. В первый раз за пять лет большая часть респондентов (40,9%) оценили изменение уровня коррупции положительно, отметив «коррупции стало меньше». Опрошенных жителей республики считающих, что уровень коррупции «стал больше» становится меньше.
4. В 2015 году каждый десятый респондент (10,2%) попадал в коррупционную ситуацию (в 2014 – 11,8%).
5. Готовность дать взятку при попадании в коррупционную ситуацию снижается, хотя остается достаточно высокой: 62,2% в 2015 году. Большинство жителей вступают в коррупционную сделку, желая добиться благосклонности со стороны должностного лица, а также из-за отсутствия времени или возможностей для решения проблемы законным путем.
6. Отказавшись дать взятку, положительный исход в решении проблемы наблюдался у 34% респондентов.
7. Подавляющее большинство жителей (91,5%) республики, попав в коррупционную ситуацию, не сообщили об этом. Наибольшая часть респондентов «не считают это необходимым» (49,5%).
8. В представлении населения наиболее коррумпированными являются сотрудники ГИБДД (59,1%), медицинские работники (52,6%), преподаватели ВУЗов (48,3%), сотрудники военкоматов (31,4%), сотрудники органов внутренних дел (полиции) (18,8%).
9. Для 16% респондентов известны случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц или приятельских отношений. Чаще всего население отмечает аффилированность сферы здравоохранения, органов власти и при назначении на руководящие должности.
10. Более половины опрошенных жителей республики (55,8%) владеют неполной информацией об антикоррупционной деятельности государства.



11. По мнению половины опрошенных граждан (55,1%) проводимые антикоррупционные мероприятия могут лишь частично решить проблему.
12. Для большинства респондентов информация об антикоррупционной политике в средствах массовой информации различного уровня предоставляется в достаточном объеме.
13. Удовлетворены деятельностью как министерств и ведомств республики (92%), так и органов местного самоуправления (91,1%) большинство опрошенных жителей.
14. Увеличивается число жителей республики, пользующихся услугами в электронном виде (58% в 2015 году).
15. В целях более эффективного противодействия коррупции жители республики предлагают ужесточить законодательство по борьбе с коррупцией, жестко контролировать распределение и расходование бюджетных средств, шире освещать антикоррупционную деятельность в средствах массовой информации.